Автономная некоммерческая организация "Красноярский региональный Центр поддержки местных сообществ "Развитие"

ООО «Центр социологических исследований "Мониторинг "Общественного Мнения"

Модель организации сбора и аналитической обработки информации

для независимой оценки качества образовательной деятельности (НОКОД) муниципальных образовательных учреждений на примере деятельности Автономной некоммерческой организации «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Методическое пособие

Красноярск 2017

Оглавление

1. Введение....3
2. Независимая оценка качества в образовании. Нормативное регулирование НОКОД....4
3. Ценности НОКОД....5
4. Планирование работы организации-оператора....6
5. Источники информации и методы сбора данных для НОКОД....7
6. Критерии и показатели....10
7. Определение количества респондентов....11
8. Проведение сбора данных....15
9. Создание электронной базы данных....19
10. Подготовка итогового отчета....23
Приложение 1. Пример технического задания....24
Приложение 2. Модель этапов реализации НОКОД от КРЦ ПМС "Развитие"....40
Приложение 3. Примеры методик для сбора первичных данных для НОКОД....41
Анкета для обучающихся в 5-8 классах....41
Анкета для обучающихся в 9-11 классах....43
Анкета для родителей, посещающих дошкольные образовательные учреждения....46
Анкета для родителей первоклассников....50
Анкета для родителей школьников....51
Телефонный опрос лидеров местного сообщества....54
Экспертный чек-лист «Открытость и доступность информации на сайте образовательной организации»....57
Экспертный чек-лист«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»....60
Приложение 4. Оценка показателей в практике НОКОД от КРЦ ПМС "Развитие"....65
Приложение 5. Пример аналитического отчета (извлечения)....69
Контакты авторов....82

1. Введение

Методическое пособие содержит модель описания основных видов работ, в первую очередь организации-оператора, для организации социологического исследования (организации и проведение сбора, обобщения и анализа информации) в целях независимой оценки качества образовательной деятельности (НОКОД) муниципальных школ и детских садов. Пособие предназначено, в первую очередь, для социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) с целью облегчения их вхождения в систему НОКОД в роли организации-оператора.

Оценка качества образовательной деятельности год от года становится все более необходимым, важным инструментом социальных изменений в процессах управления качеством услуг социальной сферы. Значительное развитие независимая оценка получила с выходом в свет майских указов Президента страны В.В. Путина в 2012 году. Сегодня тема оценки актуальна для всех учреждений социальной сферы (образование, культура, социальная политика и здравоохранение). Законодательством определены порядок проведения оценки, функции основных стейкхолдеров (заинтересованных сторон) в системе независимой оценки, к которым относят уполномоченные органы исполнительной власти, общественные советы, организации-операторы и непосредственно образовательные организации.

В данном методическом пособии предпринята попытка объединения, во-первых, социологических основ работы организации-оператора в системе НОКОД, во вторых практического опыта автономной некоммерческой организации «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие», которая более трех лет выполняет роль оператора в системе независимой оценки качества работы учреждений в сферах образования и, с недавних пор, культуры на территории Красноярского края.

Описание социологической части осуществил Центр социологических исследований "Мониторинг общественного мнения", имеющий большой и разнообразный опыт в изучении современных социальных процессов.

Идея подготовки данного пособия возникла по нескольким причинам:

- распространение формального подхода к оценке, как к еще одном фискальному инструменту «спущенному сверху». Далеко не многие организации и их учредители в лице органов исполнительной власти видят в оценке мощные инструменты развития. Одной из целей деятельности Красноярского центра «Развитие» является популяризация независимой оценки качества в бюджетной сфере, местных сообществах как важнейшего элемента, обеспечивающего качественный рост социальных отраслей. Формализованный подход отнимает ресурсы и при этом не дает полезного результата, далек от социологических основ. Представленные в пособии кейсы демонстрируют обоснованные социологически действия оператора, направленные на формирование в бюджетной сфере, местных сообществах иного отношения к оценке.

- законодательством предусмотрена возможность для СО НКО выступать в роли организации-оператора. Однако чаще данную функцию выполняют бюджетные организации, подведомственные учредителю тех организаций, в отношении которых осуществляется оценка. В данном случае не исключена вероятность искажения информации, итогов оценки с целью «приукрасить» ситуацию в том или ином образовательном учреждении или наоборот. Учитывая большую погруженность СО НКО в жизнь сообщества, нежели бюджетных и коммерческих структур, независимость

некоммерческих организаций, предполагаем, что СО НКО являются более оптимальным вариантом для роли организации-оператора.

Данное пособие призвано помочь СО НКО, которые заинтересовались темой НОКОД, разобраться в социологических основах работы оператора на примере успешного опыта работы СО НКО оператора – Красноярского регионального центра «Развитие».

2. Независимая оценка качества в образовании. Нормативное регулирование НОКОД

В сфере образования независимая оценка качества состоит из:

- независимой оценки качества подготовки обучающихся (НОКПО)
- независимой оценки качества образовательной деятельности (НОКОД)

Если первая оценка (НОКПО) призвана получить информацию об уровне освоения обучающимися образовательных программ, то вторая (НОКОД) в основном ориентирована на определение соответствия предоставляемого образовательными организациями образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется их деятельность.

Если НОКПО проводится по инициативе участников образовательных отношений и не имеет определенной законом периодичности, то НОКОД проводится обязательно в отношении всех муниципальных и государственных образовательных организаций не реже одного раза в три года и не чаще раза в год.

Федеральным министерством образования и науки разработаны методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (от 01.04.2015 г.), в которых описываются порядки проведения НОКПО и НОКОД.

Ключевые роли в системе НОКОД отведены:

- уполномоченным органам исполнительной власти;
- общественным советам;
- организациям-операторам;
- образовательным организациям.

В рекомендациях четко представлены функции каждого участника системы НОКОД.

Нормативную базу НОКОД в настоящее время составляют:

- № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
- № 256-ФЗ от 21.07.2014 года «О независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05. 2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики";
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";

- Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";

- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность";

- методические рекомендации по проведению независимой оценке качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержденных Минобрнауки России 01.04.2015).

3. Ценности НОКОД

Федеральные нормы в системе НОКОД позиционируют оценку как инструмент, в первую очередь, формирующий конкурентную среду в социальной сфере.

Модель, представляемая в настоящем пособии, более ориентирована на другие ценности, также стимулирующие развитие отрасли.

Речь об образовательных организациях, которые являются монополистами на территориях, без прогноза на ближайшие десятилетия получить конкурентов в виде других организаций, оказывающих те же услуги населению. Речь о сельских образовательных учреждениях.

Информация о том, на каком месте в общем районном рейтинге находится единственная в радиусе 30 километров родная сельская школа, абсолютно никак не влияет на выбор родителей в данном селе. Практически не реально семье, проживающей в сельской местности, выбирать на основании рейтингов образовательное учреждение для своих детей.

Поэтому итоги НОКОД в предлагаемой модели не представлены в виде рейтингов, а презентованы в форме аналитических материалов, в которых отмечаются лучшие практики, без акцента на организации с оценкой ниже среднего значении показателя для всей территории.

Существуют вопросы в отношении позиционирования оценки, как конкуренто формирующего инструмента относительно дошкольных образовательных учреждений. В настоящее время родители не имеют возможности выбрать своему ребенку любой понравившийся детский сад. По разным причинам, но главная – за каждым образовательным учреждением строго определена территория, и лишь семьи, проживающие на ней, претендуют на получение места для детей в детском саду. Опять о значимости рейтингов среди учреждений при выборе родителей детского сада для своего ребенка не приходится говорить.

Потому представленная модель независимой оценки качества образовательной деятельности ориентирована на другую ценность – развитие, консолидацию ресурсов местных сообществ с целью повышения качества образовательной деятельности муниципальных учреждений образования. В связи с этим подходы к НОКОД, на которых построена данная модель, имеют отличия от представленных в федеральных рекомендациях.

Во-первых, не делается акцента на конкуренции между образовательными учреждениями, если она не актуальна для местных сообществ (речь о сельских территориях).

Во-вторых, в процедуры сбора информации в интересах оценки активно вовлекаются родительская общественность, общественный совет. И как результат, данный подход позволяет значительно сблизить позиции родителей и современного образования – родители более погружаются в современные аспекты существования и развития отрасли, а образовательные организации становятся более открытыми для партнерства и сотрудничества с местными сообществами в целях собственного качественного развития.

В настоящей модели особое место уделяется роли в НОКОД общественного совета.

4. Планирование работы организации-оператора

В практике НОКОД взаимодействуют четыре основных субъекта, роли которых в этом процессе различны:

1. Уполномоченный орган, выполняющий роль Заказчика НОКОД, реализующий регулятивную и контрольную функции;
2. Общественный совет, выполняющий функции координации и принимающий участие в сборе информации для НОКОД;
3. Оператор - организация, основной функционал которой состоит в сборе и обобщении информации с целью НОКОД;
4. Муниципальная образовательная организация, в отношении которой осуществляется НОКОД.

В соответствии с целевой направленностью методических рекомендаций, подробно остановимся на функциях и планировании деятельности организации-оператора НОКОД.

Главным документом, на основании которого Оператор производит планирование и реализацию конкретных действий, выступает Техническое задание (ТЗ) на осуществление НОКОД. Оно представляет собой документ, регламентирующий основные мероприятия по НОКОД в конкретных образовательных учреждениях и порядок их реализации. Техническое задание формулирует уполномоченный орган, и, после обязательного утверждения Общественным советом, передает его организации-оператору (если речь о случаях, при которых законодательством разрешено заключение контракта без проведения конкурсных процедур). Также возможен вариант, при котором оператор принимает участие в разработке ТЗ или полностью разрабатывает его на основании первичных переговоров с уполномоченным органом.

Пример технического задания приведен в Приложении 1.

Далее, Оператор, согласно требованиям ТЗ, разрабатывает план действий по осуществлению НОКОД:

- разрабатывает методы сбора, обобщения и анализа информации для целей НОКОД в соответствии с определенными критериями и показателями, особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации;
- разрабатывает инструментарий для сбора данных (в обязательном порядке согласовывает его с уполномоченным органом),

- определяет выборку для сбора информации в конкретном образовательном учреждении

- готовит команду для сбора информации (в процессе сбора данных могут принимать участие, как сотрудники организации-оператора, так и представители территории от лица потребителей услуг оцениваемых организаций),

- производит сбор первичных данных;

- формирует электронную базу данных с целью последующего анализа;

- производит анализ данных и формулирует выводы;

- предоставляет уполномоченному органу и Общественному совету отчет о результатах оценки качества образовательной деятельности организации.

Модель этапов реализации НОКОД, предлагаемая КРЦ ПМС "Развитие", представлена в Приложении 1.

5. Источники информации и методы сбора данных для НОКОД

Для сбора информации в рамках представленной модели НОКОД рекомендованы к использованию следующие источники данных:

- открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая на официальных источниках, в том числе официальных сайтах образовательных организаций;

- государственная и ведомственная статистическая отчетность. В случае отсутствия такой информации на официальном сайте организации, она запрашивается у образовательной организации или у учредителя организации;

- информация, полученная от организации-объекта НОКОД по обращениям по телефону и электронной почте,

- мнения получателей услуг образовательной организации,

- наблюдение за условиями, в которых предоставляется образовательная услуга.

С целью сбора данных для НОКОД могут быть использованы социологические методы сбора первичной информации. Методы социологического исследования подразделяются на две группы – количественные и качественные. Количественные методы - это приемы получения и преобразования социологической информации, основывающиеся на количественном подсчете распространенности изучаемых признаков в объекте исследования. К ним относятся:

1. Анкетирование,
2. Формализованное интервью,
3. Контент-анализ.

Качественные - это методы интерпретационные, направленные на истолкование смысла тех или иных признаков изучаемого объекта. К ним относятся

1. Неформализованное интервью,
2. Фокус-группа,
3. Наблюдение.

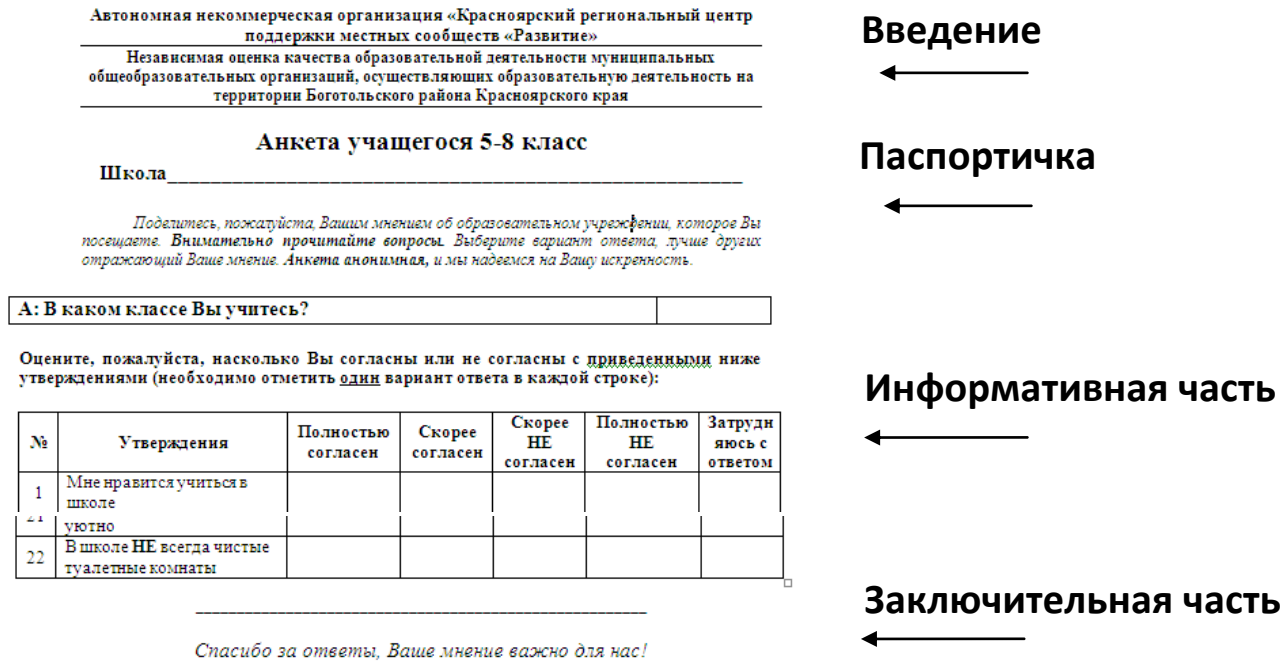
Анкетирование и интервью относятся к опросным методам и ориентированы на получение информации ***о субъективном мире людей***, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях. Чаще всего для выявления мнений людей применяется анкетный

опрос, так как данный метод позволяет в короткий срок собрать большой объем информации при небольших затратах.

1. Анкетирование. Главной особенностью анкетного опроса является то, что опрашиваемый сам заполняет анкету в присутствии анкетера или без него. Для этого используется социологическая анкета − документ, содержащий фиксированный набор вопросов с указанием вариантов ответа. Анкета имеет определенную структуру, включающую следующие части (рис. 1):

1. *Введение* кратко знакомит опрашиваемого с организацией, которая проводит опрос, целями сбора данных, дает ему необходимую информацию о правилах заполнения анкеты. Также обязательно указать на анонимность, чтобы опрашиваемый был уверен, что его имя и другие личные данные не будут известны исследователям. Как правило, введение начинается с приветствия.
2. *Информативная часть* является основной, так как содержит вопросы, направленные на получение мнений опрашиваемых по исследуемой проблеме. Вопросы в данном разделе располагаются по принципу «от простого к сложному». На первое место ставятся вопросы, на которые респондент без особых затруднений сможет дать ответ. Более сложные вопросы, требующие сосредоточенности, ставятся в середине анкетного бланка. Закончить анкету также следует более простыми вопросами. Данный принцип позволяет расположить опрашиваемого, настроить его на искренние ответы по заданной теме. Все вопросы в анкете должны быть написаны простым и понятным для респондента языком. Следует избегать использования специальных терминов и понятий. Каждый вопрос сопровождается четкой инструкцией, как на него отвечать: отметить пункты, отвечать в свободной форме, выбрать один или несколько вариантов ответа и т.д.
3. *Классификационная часть* содержит социально-демографические и(или) профессионально-квалификационные сведения о респондентах. Иначе ее называют «паспортичкой».
4. *Заключительная часть* анкеты содержит благодарность отвечающему за участие в исследовании.

Рисунок 1. Структура социологической анкеты



Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Анкета учащегося 5-8 класс

Школа_____

*Поделитесь, пожалуйста, Вашим мнением об образовательном учреждении, которое Вы посещаете. **Внимательно прочитайте вопросы.** Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение. **Анкета анонимная,** и мы надеемся на Вашу искренность.*

А: В каком классе Вы учитесь?	

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить один вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
1	Мне нравится учиться в школе					
21	уютно					
22	В школе НЕ всегда чистые туалетные комнаты					

_____

Спасибо за ответы, Ваше мнение важно для нас!

Введение

Паспортичка

Информативная часть

Заключительная часть

2. Интервью. Еще одним опросным методом исследования является интервью. В отличие от анкетного опроса интервью предполагает прямой контакт интервьюера и опрашиваемого с использованием средства аудиозаписи ответов (диктофон). В этом случае интервьюер устно зачитывает вопросы, адресованные опрашиваемому и также устно получает от него ответы. Весь диалог фиксируется с помощью диктофона и записывается в отдельный аудио-файл.

Одним из видов интервью является *телефонное интервью.* Особенностью телефонного опроса является опосредованное взаимодействие интервьюера и респондента, при котором интервьюер фиксирует ответы респондента при помощи технических средств (диктофона).

3. Наблюдение. Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных образовательных учреждений предполагает применение не только опросных методов, но и неопросных, таких как наблюдение. Наблюдение в данном случае выступает как метод, позволяющий фиксировать ***объективные условия*** реализации образовательной деятельности в конкретных образовательных учреждениях − наличие или отсутствие показателей, предусмотренных требованиями к организации образовательной деятельности. Под наблюдением в социологии подразумевают прямую регистрацию событий, явлений, фактов очевидцем. Наблюдение предполагает наличие конкретно заданных параметров – что наблюдать? Когда? Где? Совокупность таких параметров заключается в экспертных чек-листах, которые выдаются экспертам для заполнения. Наблюдение позволяет объективно оценить образовательное учреждение относительно параметров, обозначенных в чек-листах.

Показателями, которые подвергаются наблюдению в модели реализации НОКОД КРЦ ПМС "Развитие", выступают:

- материально-техническое и информационное обеспечение организации,

- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся,
- условия для индивидуальной работы с обучающимися, дополнительное образование и возможности для творческого развития обучающихся,
- наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся,
- благоустроенность территории образовательной организации,
- наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Образцы методик, применяемых КРЦ ПМС "Развитие", приведены в Приложении 3.

6. Критерии и показатели

Прежде чем переходить непосредственно к сбору данных, необходимо удостовериться, что разработанный инструментарий соответствует цели исследования, а также критериям и показателям НОКОД. В нормативно-правовых актах указано 4 критерия качества образовательной деятельности, которые должны быть оценены посредством инструментария НОКОД:

- открытость и доступность информации об организациях;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.

Указанные критерии конкретизируются в наборе соответствующих показателей. Показатель – это доступная непосредственному измерению характеристика изучаемого объекта, соответствующая установленному критерию. Необходимо такое количество показателей, которое будет достаточно для получения достоверных результатов по каждому критерию оценки. Слишком большое количество показателей затруднит работу с данными, а также их последующий анализ. В связи с этим возникает необходимость разрабатывать оптимальное число показателей, исключая наличие лишних (не отвечающих цели).

Формализация показателей НОКОД, применяемая КРЦ ПМС "Развитие", приведена в Приложении 4.

7. Определение количества респондентов

Прежде чем перейти к непосредственному сбору информации, нужно решить очень важный вопрос: кого (что) исследовать – весь изучаемый массив или его часть. Проще говоря, опросить всех школьников и законных представителей или какую-то часть от этой совокупности. В первом случае исследование будет сплошным, во втором – выборочным.

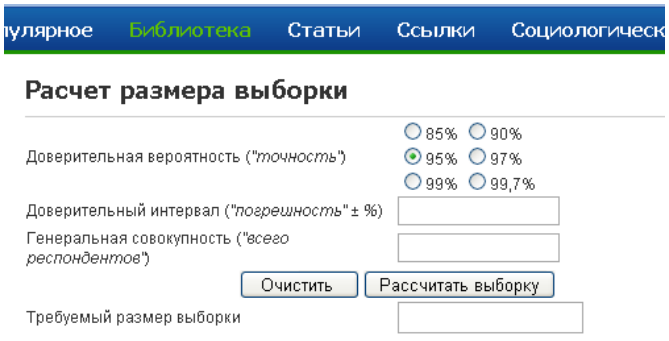
Выбор того или иного варианта зависит от размера и однородности *генеральной совокупности.* Генеральной называется совокупность людей, обладающих свойствами, подлежащая изучению. Если численность генеральной совокупности насчитывает пару сотен человек, в этом случае целесообразно опросить всех. Если численность генеральной совокупности насчитывает тысячи человек, обследовать каждого члена данной совокупности не имеет смысла. Этот путь является дорогостоящим и малоэффективным.

С целью уменьшения временных и финансовых затрат без потери качества сбора данных социологи разработали выборочный метод сбора первичной информации. *Выборочная совокупность* – это часть генеральной совокупности, в которой закон распределения признака соответствует закону распределения этого признака в генеральной совокупности. Проще говоря, если в генеральной совокупности 30% молодежи, 50% людей среднего возраста и 20% пенсионеров, то и в выборочной совокупности должно быть такое же соотношение. Это свойство выборочной совокупности называется *репрезентативностью*.

Важным аспектом в расчете выборочной совокупности является объем выборки. *Объем выборки* – это число единиц исследования, включенных в выборочную совокупность. Он зависит от степени однородности генеральной совокупности (чем она однороднее, тем меньше объем выборки), от числа признаков выборки, от требуемой степени точности результата. Объем выборки можно рассчитать при помощи калькулятора выборки http://socioline.ru/rv.php. В поле «Расчет размера выборки» необходимо указать доверительный интервал, доверительную вероятность и генеральную совокупность респондентов (рис.2).

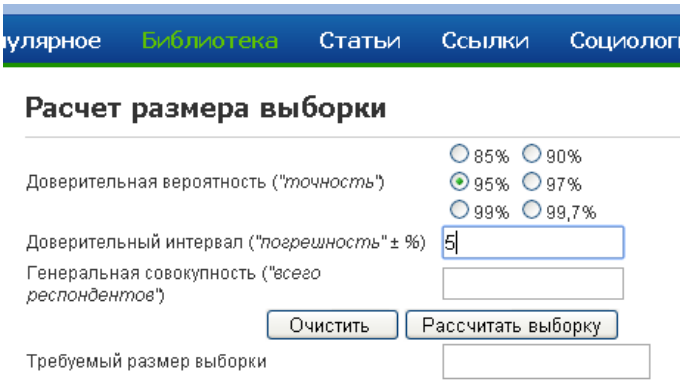
Доверительная вероятность показывает, насколько вы можете быть уверены в полученных результатах, в том, что характеристики выборки соответствуют характеристикам всей генеральной совокупности - иными словами, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Обычно используют доверительную вероятность 95%, так как этого вполне достаточно в подавляющем большинстве исследований. Таким образом, в строке «доверительная вероятность («точность») указываем 95% (рис. 2).

Рисунок 2. Калькулятор выборки. Доверительная вероятность



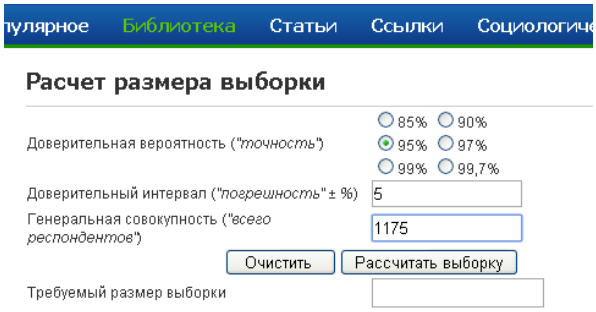
Доверительный интервал представляет собой заранее задаваемую вами погрешность выборки. Обычно в исследованиях доверительный интервал указывают 5% (рис 3)

Рисунок 3. Калькулятор выборки. Доверительный интервал



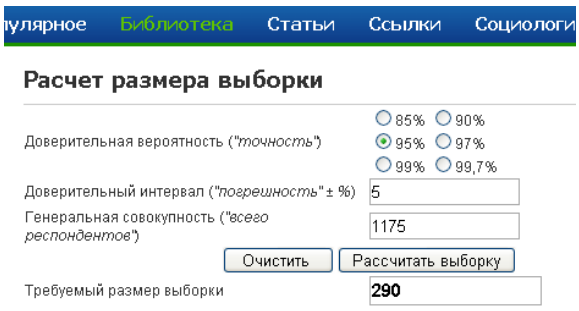
Генеральная совокупность – это общая численность изучаемых единиц. Например, в школе X 1175 учеников. В строке «генеральная совокупность («всего респондентов»)» необходимо указать число 1175 (рис.4).

Рисунок 4. Калькулятор выборки. Генеральная совокупность



После того, как необходимые параметры указаны, нажимаем кнопку «рассчитать выборку». Получаем необходимое количество респондентов для опроса – 290 (рис 5).

Рисунок 5. Калькулятор выборки. Расчет выборки



Применение выборочного метода имеет смысл при генеральной совокупности объемом от 500 единиц. Если генеральная совокупность составляет меньше 500 единиц, в этом случае исследованию подвергаются все единицы наблюдения.

Например, общая численность учащихся в школе X равна 306 человек. Численность учащихся с 5 по 8 класс составляет 50 человек, а численность учащихся с 9 по 11 класс – 86 человек. В этом случае мы опрашиваем всех учащихся с 5 по 8 класс и с 9 по 11 класс.

Существует два основных вида выборки – случайная и неслучайная. Особенностью случайной выборки является то, что все единицы генеральной совокупности имеют равную вероятность попасть в выборочную совокупность. Для случайных отборов необходимо построение основы выборки – это список, перечень всех единиц исходной совокупности.

Если у исследователя имеется полный список единиц генеральной совокупности, то реализовать случайную выборку можно несколькими способами. Самые распространенные среди них:

1. Отбор единиц с помощью генератора случайных чисел,
2. Отбор единиц с использованием механического шага отбора.

Отбор единиц с помощью генератора случайных чисел воспроизводит эффект лотереи, при котором реализуется несистематический выбор отдельных "шаров" (респондентов), находящихся в "барабане" (генеральной совокупности). Практика использования генератора случайных чисел описана ниже.

Отбор единиц с использованием механического шага отбора предполагает определение конкретного шага отбора респондентов и его применение для наполнения выборочной совокупности. Шаг отбора может предписывать отбор каждого третьего, пятого или десятого элемента генеральной совокупности. Шаг отбора можно определить разделив объем генеральной совокупности на количество единиц выборочной совокупности.

Например, объем генеральной совокупности насчитывает 1500 человек, в этом случае объем выборочной совокупности составляет 306 респондента. В этом случае шаг отбора составляет 1500/306=4,9. Таким образом, опросу подлежит каждый пятый элемент генеральной совокупности.

К числу неслучайных видов выборки относится квотный отбор. Он представляет собой целенаправленное формирование выборочной совокупности на основе имеющихся статистических данных о структуре генеральной совокупности. Его суть заключается в том, что по основным параметрам выборочная совокупность конструируется пропорционально генеральной, а для единиц отбора задается система квот.

Случайная выборка более предпочтительна для социологических исследований, так как имеет высокий уровень репрезентативности. Однако бывают ситуации, когда по тем или иным причинам невозможно применить метод случайной выборки. В этом случае социологи чаще всего используют квотную выборку. При этом единицы наблюдения в квоты отбираются случайным образом. Ниже представлен алгоритм такой выборки.

Алгоритм построения квотной выборки со случайным методом отбора в квоты

1. Определяем генеральную совокупность. Для этого берем данные общей численности учащихся в школе N, например 600 человек. Берем данные общей численности учащихся с 5 по 8 класс и с 9 по 11 класс – 123 и 61 человек соответственно.
2. Рассчитываем процентное соотношение учащихся с 5 по 8 класс (1) и с 9 по 11 класс (2) относительно общей численности школьников.

Составляем пропорцию (1) —— — ——— , X= 20,5% Доля учеников с 5 по 8 класс составляет 20,5% от общей численности учащихся

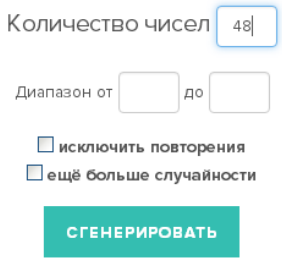
Составляем пропорцию (2) —— — ——— , X= 10,2% Доля учеников с 9 по 11 класс составляет 10,2% от общей численности учащихся.

3. Определяем общий объем выборочной совокупности при помощи калькулятора выборки. Для школы N выборочное количество респондентов равно 234.
4. Определяем объем выборочной совокупности для учащихся с 5 по 8 (1) класс и с 9 по 11 (2) класс.

   Составляем пропорцию (1) —— —— ———— , X=48. То есть 48 учеников необходимо опросить среди школьников 5-8 классов.

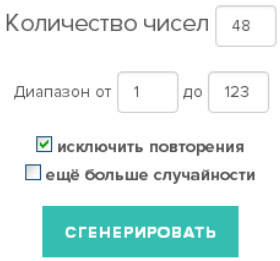
   Составляем пропорцию —— —— ———— , X=24. То есть 24 ученика необходимо опросить среди школьников 9-11 классов
5. Составляем в алфавитном порядке полный пофамильный список учащихся 5-8 классов, в нашем случае число учащихся равно 123
6. Составляем в алфавитном порядке полный пофамильный список учащихся 9-11 классов, в нашем случае число учащихся равно 61
7. Нумеруем оба списка отдельно
8. Отбираем необходимое количество респондентов в выборочную совокупность при помощи генератора случайных чисел. Для 5-8 классов необходимо отобрать 48 человек из общего пронумерованного списка. Для 9-11 классов необходимо отобрать 24 человека из общего пронумерованного списка. Генератором случайных чисел можно воспользоваться онлайн на сайте https://castlots.org/generator-sluchajnyh-chisel/ В поле «количество чисел» вводим необходимый объем выборки, например 48 – для 5-8 классов (рис. 2).

Рисунок 2. Генератор случайных чисел. Ввод количества чисел



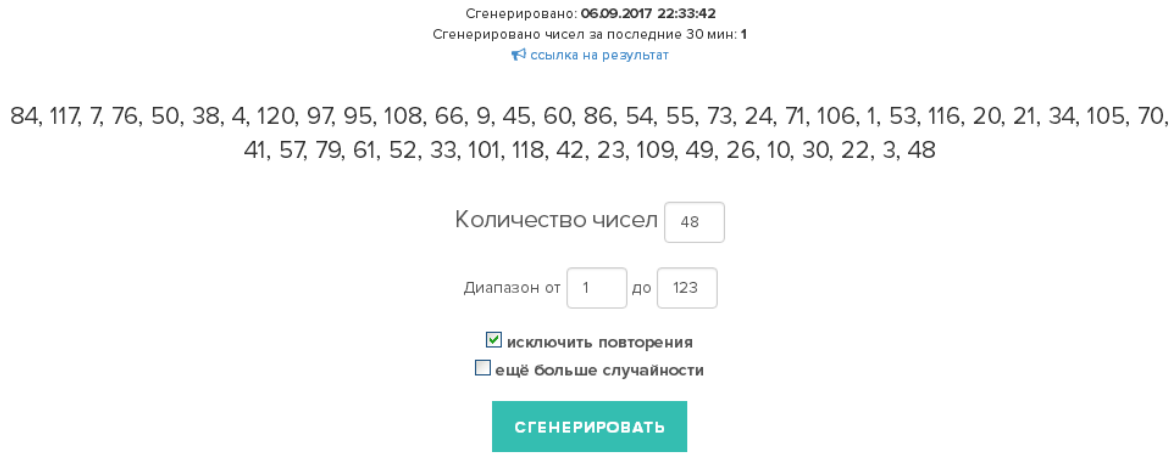
Диапазон зависит от размера генеральной совокупности, в нашем случае от 1 до 123. После того, как мы указали количество чисел и диапазон, ставим галочку напротив поля «исключить повторения», это необходимо для того, чтобы каждый ученик был посчитан единожды (рис. 3). Нажимаем кнопку «сгенерировать».

Рисунок 3. Генератор случайных чисел. Ввод диапазона



Получаем результат в виде ряда случайных чисел (рис. 4).

Рисунок 4. Генератор случайных чисел. Ряд случайных чисел



9. Соотносим выбранные номера с фамилиями учащихся из полного списка. Учащиеся, чьи фамилии попали в выборочную совокупность, подвергаются опросу.
10. Аналогично отбираем респондентов для совокупности учащихся 9-11 классов.

8. Проведение сбора данных

Порядок проведения анкетного опроса школьников и родителей (законных представителей).

1. **Организационный этап. В случае если сбор данных осуществляется представителями ОС.** Во-первых, определяются представители Общественного совета, представители родительской общественности, которые будут проводить анкетирование обучающихся и их законных представителей в каждой школе. Во-вторых, согласовываются сроки анкетирования с администрацией каждой школы. В-третьих, данная информация утверждается протоколом Общественного совета по образованию. В-четвертых, распечатывается необходимое количество анкетных бланков для школьников и для законных представителей.

   Организационный этап. В случае если сбор данных осуществляется представителями Оператора. Во-первых, определяются представители Оператора, которые будут проводить анкетирование обучающихся и их законных представителей в каждой школе. Во-вторых, согласовываются сроки анкетирования с администрацией

каждой школы. В-третьих, распечатывается необходимое количество анкетных бланков для школьников и для законных представителей.

2. **Этап сбора информации.**

Анкетирование школьников.

Рекомендуется специально выделить время для анкетирования. Обратите внимание, времени должно быть достаточно для спокойного заполнения анкеты, нельзя проводить анкетирование на перемене, либо в другой ситуации, когда опрашиваемый ограничен во времени, это может привести к искажению результатов опроса. Например, во время классного часа учащиеся организовано заполняют анкеты. Каждому ученику выдается отдельный бланк, в который он вносит ответы. Перед началом анкетирования следует назвать организацию, которая проводит опрос - *автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»***;** озвучить *цель опроса - проведение независимой оценки качества образовательной деятельности школ района с целью повышения качества образования;* сообщить правила и время заполнения анкеты. Анкетные бланки заполняются учащимися только в рамках школы в присутствии представителей Общественного совета или представителей родительской общественности. Запрещается выдавать анкеты учащимся для заполнения в домашних условиях. В случае отсутствия учащегося в день анкетирования в школе, заполнить анкету предлагается другому однокласснику. Представители Общественного совета, представители родительской общественности должны быть готовы ответить на появившиеся у учащихся вопросы. По истечении установленного времени заполненные анкетные бланки возвращаются представителям Общественного совета или представителям родительской общественности.

Анкетирование законных представителей.

Опрос законных представителей можно осуществить двумя способами:

1) передать бланки анкет законным представителям через детей для заполнения в домашних условиях;

2) организованно опросить законных представителей на родительских собраниях. В случае использования второго способа анкетирования следует соблюдать такую же технику опроса, как и при анкетировании учащихся. Если используется два варианта одновременно, важно не допустить повторное анкетирование. Чтобы избежать повторного опроса необходимо с одной стороны четко соблюдать выборку, с другой – вести учет опрошенных респондентов. Заполненные бланки возвращаются представителям Общественного совета или представителям родительской общественности.

3. **Выбраковка анкет и ремонт выборки.** После завершения опроса необходимо проверить качество заполненных анкет и осуществить выбраковку. Под выбраковкой понимается процесс отсеивания из общего массива анкет тех, которые заполнены не полностью (дано менее 50% ответов), небрежно, с поправками, исключающими возможность четкого определения ответа респондента, или другими нарушениями инструкций их заполнения. Такого рода исследовательские документы признаются браком и удаляются из дальнейшего использования. В свою очередь, отсеивание ряда документов ведет к нарушению параметров ранее определенной выборки. Поэтому

возникает потребность возмещения забракованных документов новыми, т.е. проведения дополнительного сбора информации. Например, в процессе выбраковки было выявлено, что 3 анкеты среди учащихся 5-8 классов заполнены менее чем на 50%. В этом случае представителям Общественного совета или представителям родительской общественности необходимо в индивидуальном порядке опросить трех учащихся средней школы, которые ранее опрошены не были. После осуществления проверки все заполненные анкетные бланки передаются оператору.

Порядок проведения телефонного дозвона

1) **Подготовительный этап.** Прежде чем перейти к дозвону, интервьюеру необходимо подготовить список вопросов, касающихся условий в СОШ, а так же приготовить чек-лист для заполнения. Все телефонные разговоры с сотрудниками СОШ записываются.

2) **Телефонный дозвон.** Данный метод включает в себя оценку возможности дозвона до территории (сколько раз пришлось звонить до того, как в образовательном учреждении сняли трубку). В каждую СОШ осуществляется не более 5 звонков. Если после 5-го звонка не удалось дозвониться, то звонки в данную СОШ больше не осуществляются, а в чек-листе отмечается соответствующий вариант

Порядок проведения телефонного интервью

1) **Подготовительный этап.** Прежде чем перейти к опросу, интервьюеру необходимо подготовить список вопросов, касающихся условий в СОШ и проверить исправность работы технических средств записи разговора (диктофон или телефон с функцией записи разговора). Все телефонные разговоры с сотрудниками СОШ записываются.

2) **Телефонное интервью.** Телефонное интервью начинается с приветствия вежливым и спокойным тоном. Далее интервьюер представляется и озвучивает цель звонка, после чего переходит к опросу. По окончанию беседы необходимо поблагодарить респондента за предоставленную информацию. В каждую СОШ осуществляется не более 5 звонков. Если после 5-го звонка не удалось дозвониться, то звонки в данную СОШ больше не осуществляются, а в чек-листе отмечается соответствующий вариант.

3) **Расшифровка записи телефонного разговора.** Расшифровка записи предполагает перевод телефонного разговора в печатный текст диалоговой формы с указанием реплик интервьюера и респондента. Это означает, что человек, осуществляющий расшифровку, прослушивает отрывок разговора и дословно фиксирует всю информацию. Такой документ называется транскриптом и обязательно прилагается к итоговому отчету исследования.

   Пример расшифровки телефонного разговора
   Интервьюер: Здравствуйте, меня зовут Ирина. Скажите, есть ли в вашей школе возможность обучения на дому детей-инвалидов?

Респондент: Здравствуйте, Ирина. Да, есть. В нашей школе есть учитель русского языка и литературы и учитель математики, которые три раза в неделю посещают детей-инвалидов.

Интервьюер: А что необходимо сделать, чтобы моего ребенка включили в список детей-инвалидов, которые нуждаются в посещении педагогов на дому?

Респондент:…….

Порядок проведения наблюдения

1) **Организационный этап.** Данный этап включает согласование с администрацией образовательных учреждений сроков посещения экспертных групп с целью осуществления наблюдения. Возможны различные варианты работы экспертов. Например, возможно наличие трех экспертов, выбранных среди представителей родительской общественности. Каждому эксперту выдается отдельный распечатанный чек-лист для самостоятельного заполнения. Либо возможно формирование группы экспертов, состоящей из трех представителей родительской общественности. Группе выдается один распечатанный чек-лист, который заполняется экспертами совместно. Предпочтительным является второй вариант.

2) **Подготовка экспертов.** Подготовку экспертов следует начать с проведения предварительного инструктажа, объяснения алгоритма проведения наблюдения, а так же изучения экспертами содержания чек-листов, и системы подсчета полученных в ходе наблюдения баллов. Каждый чек лист имеет два основных раздела: формальная часть (ФИО экспертов, сроки сбора информации и др.) и протокол наблюдения, который включает несколько блоков, содержащих показатели, которые подвергаются оценке. Задача эксперта – соотнести реальное состояние образовательного учреждения, либо информации, размещенной на сайте, с показателями в чек-листе и выставить балл. Общее количество баллов равно количеству утвердительных ответов, которые эксперт отметил в чек-листе.

3) **Заполнение чек-листов**

Экспертный чек-лист **«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» школы** имеет два варианта оценивания.

1. Баллы по показателю выставляются один раз. Для показателей, выделенных цветом возможен выбор только одного варианта из списка критериев (рис 5).

Рисунок 5. Пример оформления баллов по показателю с одним выбором

2.2	**Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся**		
2.2.1	Организация питания обучающихся	Есть столовая и буфет	3
		Есть только столовая	2
		Есть только буфет	1
		Нет горячего питания	0

2. Баллы по показателю выставляются несколько раз. Для показателей, выделенных цветом возможен выбор только одного варианта из списка критериев (рис 6).

Рисунок 6. Пример оформления баллов по показателю с множественным выбором

		Нет программ	0
2.4.3	Направления ДОП	Научно-техническое, техническое	1
		Интеллектуальное	1
		Спортивное	1
		Вокальное, хор	1
		Хореография	1
		Декоративно прикладное, изобразительное	1
		Иное (описать)	1

3. Значение экспертом не заполняется. Есть поля, в которые эксперт не вносит никаких данных, такие поля обозначены знаком

Чек-лист **«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» детского сада** имеет единую систему оценивания, состоящую из двух позиций «да», «нет» по каждому показателю. То есть здесь оценивается только наличие или отсутствие тех или иных условий.

Чек-лист **«Открытость и доступность информации на сайте образовательной организации»** предполагает работу эксперта с сайтом. В данном чек-листе шкала оценки представлена тремя позициями - «да», «нет», «частично» по каждому показателю. Заполнение графы «частично» осуществляется при наличии неполного объема информации, указанного в скобках при описании показателя. В разделе 5 Результаты деятельности ОО показатели 5.3, 5.4, 5.5 «Сведения о внеучебных достижениях обучающихся…» оцениваются исходя из наличия информации в отчете о результатах самообследования, а также из наличия информации в новостном блоке сайта.

Эксперт при выставлении оценок должен быть максимально объективным, абстрагируясь от внешних факторов и личного опыта.

Заполненные чек-листы передаются через Управление образования оператору.

9. Создание электронной базы данных

После сбора данных необходимо собрать все анкеты, чек-листы или бланки интервью, проверить их на правильность заполнения и соответствие выборке и приступить к их обработке. С точки зрения использования технических средств выделяют два вида обработки социологической информации: ручную и машинную. Ручную обработку используют в основном в качестве первичной при небольших массивах информации (от нескольких десятков до сотни анкет), а также при относительно простых алгоритмах ее анализа. Для машинной обработки данных, полученные результаты кодируются и вносятся в специализированные программы. Наиболее часто для анализа полученных данных используется пакет программ SPSS.

SPSS – универсальная система статистического анализа и управления данными. Эта аббревиатура первоначально означала Statistical Package for the Social Science (статистический пакет для социальных наук). Затем исходной аббревиатуре было дано новое толкование: Superior Performance Software System (система программного обеспечения высшей производительности). Пакет, наряду с использованием своего собственного типа данных, может считывать данные практически из любых типов файлов и использовать их для создания отчетов в форме таблиц, графиков и диаграмм, а также

вычислять описательные статистики, производить сложный статистический анализ и моделирование.

Кроме того, вы можете использовать Microsoft Office Excel. Невозможность использования сложных видов статистического анализа компенсируется доступностью программы, а также русификатором и знакомым большинству пользователей интерфейсом. Кроме того, данный пакет программ позволяет иллюстрировать полученные данные с помощью диаграмм, графиков и таблиц.

Для каждого типа опросного листа (для родителей школьников, учеников, первоклассников, учащихся 5-8кл. и учащихся 9-11 кл.) должен быть разработан свой шаблон базы данных, в котором будет закодирован каждый вопрос анкеты. Необходимо внимательно следить за правильностью ввода каждого значения, поскольку ошибки ввода могут исказить результаты исследования!

Инструкция по заполнению анкеты для родителей школьников:

Вопрос А "Номер школы". Переносится номер школы (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Вопрос Б "В каком классе учится Ваш ребенок". Переносится номер класса (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Вопрос В "Состав Вашей семьи" кодируется следующим образом:

Если респондент отметил, что в семье один родитель, то в соответствующем столбце базы данных необходимо поставить 1. Если респондент выбрал вариант "два родителя", то ставится цифра 2.

Вопрос Г "Сколько детей в Вашей семье". Переносится цифра, написанная респондентом.

Вопрос Д "Какое образование имеете Вы" кодируется следующим образом:

Высшее – 1

Неоконченное высшее – 2

Среднее специальное – 3

Среднее – 4

В соответствующих столбец базы данных заносится цифра, соответствующая варианту ответа, отмеченному респондентом.

Утверждения 1-17 кодируются следующим образом:

А – 4

Б – 3

В – 2

Г – 1

Д – 0

Обратите внимание, что в опросном листе существуют как положительные (В школе организовано качественное питание школьников), так и отрицательные утверждения (педагогические работники НЕ всегда доброжелательны и вежливы). *Поэтому в положительных утверждениях вариант "Полностью согласен" соответствует букве А и при переносе в базу данных кодируется цифрой 4. В отрицательных утверждениях наоборот, вариант "Полностью согласен" соответствует букве Г и кодируется цифрой 1.* В самой анкете используется буквенное

обозначение, чтобы исключить вероятность изменения ответов (когда респондент, например, будет выбирать варианты с цифрой 4, не вчитываясь в смысл высказываний).

Инструкция по заполнению анкеты для учащихся 5-8 классов:

"Школа". Переносится номер школы (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Вопрос А "В каком классе Вы учитесь". Переносится номер класса (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Утверждения 1-22 кодируются следующим образом:

А – 4

Б – 3

В – 2

Г – 1

Д – 0

Обратите внимание, что в опросном листе существуют как положительные, так и отрицательные утверждения. *Поэтому в положительных утверждениях вариант "Полностью согласен" соответствует букве А и при переносе в базу данных кодируется цифрой 4. В отрицательных утверждениях наоборот, вариант "Полностью согласен" соответствует букве Г и кодируется цифрой 1.*

Инструкция по заполнению анкеты для учащихся 9-11 классов:

"Школа". Переносится номер школы (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Вопрос А "В каком классе Вы учитесь". Переносится номер класса (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Утверждения 1-20 кодируются следующим образом:

А – 4

Б – 3

В – 2

Г – 1

Д – 0

Обратите внимание, что в опросном листе существуют как положительные, так и отрицательные утверждения. *Поэтому в положительных утверждениях вариант "Полностью согласен" соответствует букве А и при переносе в базу данных кодируется цифрой 4. В отрицательных утверждениях наоборот, вариант "Полностью согласен" соответствует букве Г и кодируется цифрой 1.*

Инструкция по заполнению анкеты для родителей первоклассников:

Вопрос А "Наименование детского сада, который посещал ваш ребенок". Переносится название детского сада (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Утверждение 1 кодируется следующим образом:

А – 4

Б – 3

В – 2

Г – 1

Д – 0

Инструкция по заполнению анкеты для родителей дошкольников:

Вопрос А "Наименование детского сада". Переносится название детского сада (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Вопрос Б "Сколько лет Вашему ребенку". Переносится возраст ребенка (полностью дублируется написанное респондентом в анкете).

Вопрос В "Состав Вашей семьи" кодируется следующим образом:

Если респондент отметил, что в семье один родитель, то в соответствующем столбце базы данных необходимо поставить 1. Если респондент выбрал вариант "два родителя", то ставится цифра 2.

Вопрос Г "Сколько детей в Вашей семье". Переносится цифра, написанная респондентом.

Вопрос Д "Какое образование имеете Вы" кодируется следующим образом:

Высшее – 1

Неоконченное высшее – 2

Среднее специальное – 3

Среднее – 4

В соответствующих столбец базы данных заносится цифра, соответствующая варианту ответа, отмеченному респондентом.

Утверждения 1-18 кодируются следующим образом:

А – 4

Б – 3

В – 2

Г – 1

Д – 0

Обратите внимание, что в опросном листе существуют как положительные, так и отрицательные утверждения. *Поэтому в положительных утверждениях вариант "Полностью согласен" соответствует букве А и при переносе в базу данных кодируется цифрой 4. В отрицательных утверждениях наоборот, вариант "Полностью согласен" соответствует букве Г и кодируется цифрой 1.*

С примерами ввода анкет в базы данных вы можете более подробно ознакомиться в формате видео-уроков.

10. Подготовка итогового отчета

Полученные данные представляются в форме аналитического отчета по итогам сбора, обобщения и анализа информации, полученной в целях независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных и казенных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ, дошкольных образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность.

Отчет включает в себя следующие разделы:

1. Общая информация. В данном блоке указывается список сокращений, ссылка на техническое задание, список организаций, в которых проводилась НОКОД, приведен краткий перечень осуществленных методов сбора данных;
2. Методика сбора и обобщения данных в целях НОКОД. Включает описание критериев и показателей, по которым осуществлялась НОКОД, применяемых методов сбора информации, расчет и максимальное значение баллов по показателям, сводную таблицу форматов сбора информации в целях независимой оценки качества по показателям;
3. Измерительные материалы, алгоритмы, используемые для сбора информации в целях НОКОД. В данном разделе приведены опросные листы, чек-листы, матрица для фиксации информации по итогам телефонного дозвона и алгоритм организации анкетирования респондентов в интересах НОКОД;
4. Обобщение информации по итогам НОКОД школ. Описывается численность респондентов, привлеченных к анкетированию, дается характеристика респондентов родителей (законных представителей), информация по критерию «Открытость и доступность информации об организации», информация по итогам телефонного дозвона, сводная информация по итогам анализа официальных сайтов образовательных организаций по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», по критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации» и по критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»
5. Сравнение школ на основании полученной информации. Произведено сравнение школ по критериям.
6. Аналитический отчет. Перечислены методологические вопросы, технологии и инструменты исследований, произведен анализ состояния уровня организации работы общеобразовательных школ по всем аналитическим позициям, анализ оценочных уровней работы школ по субъективным оценочным позициям, проведено сопоставление разных рейтингов (рэнкингов) школ, и дан краткий проблемный аналитический обзор каждой школы по итогам оценки. (Пример аналитического отчета (извлечения) приведен в Приложении 5).

Приложение 1. Пример технического задания

Техническое задание

для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ, муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений на территории Боготольского района Красноярского края.

Предмет Контракта: оказание услуг по сбору и обобщению данных, получаемых в целях проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ, муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений на территории Боготольского района Красноярского края.

Место оказания Услуг: Боготольский район Красноярского края.

Срок оказания Услуг: Исполнителем по Контракту в полном объеме: со дня заключения Контракта по 01 июля 2017 года.

Оператор: АНО «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

1. Основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций:

В соответствии с:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- № 256-ФЗ от 21.07.2014 года «О независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»,
- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики";
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";
- Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
- Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность";
- методических рекомендаций по проведению независимой оценке качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержденных Минобрнауки России 01.04.2015), и в целях обеспечения организационной, технической и информационно – методической поддержки осуществления, независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ (далее МБОУ СОШ), муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений (далее МБДОУ) на территории Боготольского района Красноярского края, осуществляющих образовательную деятельность.

2. Виды работ, осуществляемые оператором:

2.1. Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКОД) организаций в соответствии с определенными критериями и показателями, особенностями осуществляемой образовательной деятельностью организаций (далее по тексту – организаций), определенных Общественным советом при «Управлении образования администрации Боготольского района»
а (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг;
2.2. Осуществление сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организациями;
2.3. Представление информации о результатах мониторинга качества образовательной деятельности организаций для проведения НОКОД организаций, проекта итоговых аналитических материалов в ОС.

3. Условия выполнения работ:

3.1. Сбор, обобщение и анализ информации проводится по критериям:
- открытость и доступность информации об организациях;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.
3.2. Показатели, характеризующие критерии НОКОД муниципальных бюджетных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ:

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
I.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (максимум 40 баллов)		
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	Исследование официальных сайтов организаций. Исследование сайта www.bus.gov.ru	Баллы (от 0 до 10)
1.2.	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Исследование официальных сайтов организаций	Баллы (от 0 до 10)
1.3.	Доступность взаимодействия организации с получателями	Телефонный дозвон до организации	Баллы (от 0 до 5)

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
	образовательных услуг по телефону		
1.4.	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по электронной почте	Обращение в организацию по электронной почте	Баллы (от 0 до 5)
1.5.	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Обращение в организацию через электронные сервисы	Баллы (от 0 до 5)
1.6.	Наличие информации, важной для родителей (законных представителей) воспитанников и размещенной в здании организации (стенды, экраны и т.д.)	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 5)
II.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 11)
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 33)
		Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 20
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 30
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 30
2.3.	Условия для индивидуальной работы с обучающимися, дополнительное образование и возможности для творческого развития обучающихся	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 25)
		Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 20
2.4.	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 10)
		Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 20
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 20
2.5.	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 5)
III.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников		
3.1.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся среднего и старшего звена, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость педагогических работников организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 30
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 10
3.2.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся среднего и старшего звена, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость технического персонала, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 10
3.3.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
	представителей администрации организации (директор, заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов	Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 10
3.4	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся среднего и старшего звена, удовлетворенных системой оценивания достижений, справедливостью требований к обучающемуся в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 10
3.5.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных психологическим состоянием ребенка, связанным с его пребыванием в организации, от общего числа респондентов. Доля обучающихся среднего и старшего звена, удовлетворенных психологической атмосферой в школе, от общего числа респондентов.	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 10
3.6.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных доброжелательностью и своевременностью информирования о проблемах ребенка в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\20)
3.7.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся среднего и старшего звена, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности педагогических работников организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 30
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 20
3.8.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности представителей администрации организации (директор	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
	(заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов		
3.9	Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\10)
3.10	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\10)
3.11	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\10)
3.12	Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\5)
3.13	Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\10)
IV.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций		
4.1.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся среднего и старшего звена, удовлетворенных материально-техническим состоянием организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 30
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 30
4.2.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, обучающихся среднего и старшего звена, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг в организации, от общего	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
	числа респондентов		10
4.3.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, которые готовы рекомендовать организацию родственникам, знакомым, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
4.4.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных оптимальностью объема творческой (проектной) деятельности ребенка в организации, от общего числа респондентов.	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10
		Анкетирование обучающихся среднего звена организации	Баллы (%\10) до 10
	Доля обучающихся среднего и старшего звена, удовлетворенных условиями для самореализации и саморазвития, от общего числа респондентов.	Анкетирование обучающихся старшего звена организации	Баллы (%\10) до 10
4.5.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных оптимальностью объема и качеством физической нагрузки на ребенка в организации, от общего числа респондентов.	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	Баллы (%\10) до 10

3.3. Показатели, характеризующие критерии НОКОД муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений:

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
I.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (максимум 40 баллов)		
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	Исследование официальных сайтов организаций. Исследование сайта www.bus.gov.ru	Баллы (от 0 до 10)
1.2.	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Исследование официальных сайтов организаций	Баллы (от 0 до 10)

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
1.3.	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по телефону	Телефонный дозвон до организации	Баллы (от 0 до 5)
1.4.	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по электронной почте	Обращение в организацию по электронной почте	Баллы (от 0 до 5)
1.5.	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Обращение в организацию через электронные сервисы	Баллы (от 0 до 5)
1.6.	Наличие информации, важной для родителей (законных представителей) воспитанников и размещенной в здании организации (стенды, экраны и т.д.)	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 5)
II.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимум 80 баллов)		
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	Баллы (от 0 до 10)
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность Анкетирование родителей (законных представителей)	Баллы (от 0 до 30)

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
		воспитанников организаций	
2.3.	Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (от 0 до 25)
2.4.	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (от 0 до 10)
2.5.	Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Баллы (от 0 до 5)
III.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников (максимум 80 баллов)		
3.1.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость педагогических работников организации (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощников воспитателей, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\10)
3.2.	Доля родителей (законных представителей)	Анкетирование	Баллы

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
	воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость медицинского персонала, от общего числа респондентов	родителей (законных представителей) воспитанников организаций	(%\25)
3.3.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\20)
3.4	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных системой оценивания достижений, справедливостью требований в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\20)
3.5.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных психологическим состоянием ребенка, связанным с его пребыванием в организации (общение с работниками организации, взаимодействие с другими воспитанниками), от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\10)
3.6.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных доброжелательностью и своевременностью информирования о проблемах ребенка в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\20)
3.7.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности педагогических работников организации (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.), медицинского персонала и помощников воспитателей в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\10)
3.8.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\25)
3.9	Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\25)

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
3.10	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\20)
3.11	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\25)
3.12	Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\10)
3.13	Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников	Данные учредителя организации	Баллы (%\25)
IV.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций (максимум 80 баллов)		
4.1.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных материально-техническим состоянием организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\10)
4.2.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\10)
4.3.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, которые готовы рекомендовать организацию родственникам, знакомым, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\5)
4.4.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема творческой (проектной) деятельности ребенка в организации, от общего числа респондентов	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников организаций	Баллы (%\10)
4.5.	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема и качеством прогулок на свежем воздухе, физической	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	Баллы (%\10)

№	Наименование показателя	Метод сбора информации	Результат оценки
	нагрузки на ребенка в организации, от общего числа респондентов	организаций	
4.6.	Доля родителей (законных представителей) детей, выпускников детского сада 2016 г., удовлетворенных уровнем подготовки детей в детском саду к обучению в начальной школе	Анкетирование родителей (законных представителей) детей, выпускников детского сада 2016 г.	Баллы (%\5)

3.4. К сбору и обобщению информации оператор привлекает членов ОС, представляющие родительскую общественность, представителей родителей обучающихся и воспитанников образовательных организаций района.

3.5. Для получения информации используется:
- открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая на официальных источниках, в том числе официальных сайтах организаций;
- государственная и ведомственная статистическая отчетность. В случае отсутствия такой информации на официальном сайте организации, она запрашивается у образовательной организации или «Управления образования администрации Боготольского района»
- телефонные опросы, обращения по электронной почте в адрес организации, анкетирование получателей услуг, наблюдение за условиями. в которых предоставляется образовательная услуга.

3.6. Мнения участников опроса, анкетирования учитываются анонимно и используются в обобщенном виде исключительно в исследовательских целях. Оператор при обеспечении процедуры заполнения анкеты респондентом следует правилам работы с персональными данными, гарантирующими независимость участникам анкетного опроса и анонимность анкетирования.

3.7. Организационно-техническая поддержка работы респондентов по заполнению анкет осуществляется оператором совместно с ОС. Оператор, ОС организуют анкетирование родителей (законных представителей) на базе организации, которую посещает его ребенок и обеспечивает респонденту возможность заполнения анкетного опроса на бумажном носителе.

3.8. Дата начала работ оператором: 15 мая 2017 г.
Дата окончания проведения работ оператором: 01.07.2017 г.

3.9. Организация, выполняющая функции оператора не должна быть аффилированной с оцениваемыми организациями. Оператор обязан предпринять специальные действия, чтобы избежать конфликта интересов при проведении оценки.

4. Порядок выполнения работ.

4.1. На момент начала выполнения работ оператор предоставляет в ОС для согласования разработанную методику сбора, обобщения и анализа информации (техническое задание). Без согласования методики оператор не может приступать к выполнению работ.
4.2. Оператор согласовывает сроки мероприятий на базе организаций по сбору информации в целях проведения НОКОД с руководством организаций.
4.3. Сбор информации об организациях из сети «Интернет».

4.4. Посещение организаций для сбора информации в целях проведения НОКОД организаций.
4.5. Организация анкетирования получателей образовательных услуг на базе организаций.
4.6. Организация телефонных опросов, обращения по электронной почте, онлайн сервисам, доступным на сайтах образовательных организаций.
4.7. Обобщение и анализ информации об организациях, подготовка итоговых аналитических материалов, представление ОС, размещение итоговых аналитических материалов на сайте «Управления образования администрации Богольского района» muo56.ucoz.ru
4.8. Оператор информирует ОС о ходе сбора, обобщения и анализа информации по запросу и в случае невозможности получения достоверной информации об образовательной деятельности организации.

5. Содержание работ.

№	Наименование работ	Содержание работ	Сроки предоставления работ
1.	Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций (техническое задание)	1. Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций. 2. Согласование распределения обязанностей членов ОС, участвующих в сборе информации для целей проведения НОКОД. 3. Разработка и изготовление чек листов, анкет, опросных листов для сбора информации. 4. Разработка и согласование с руководством организаций графика мероприятий на базе организаций.	До 20 мая 2017 года
2	Осуществление сбора информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	1. Организация опросов респондентов для целей проведения НОКОД.	До 31 мая 2017 года
		2. Осуществление сбора информации, касающейся открытости и доступности информации об организации. 3. Организация посещений организаций членами ОС, участвующих в сборе информации для целей проведения НОКОД, заполнение чек листов.	До 10 июня 2017 года
3.	Осуществление обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	1. Обобщение и анализ информации, подготовка аналитических материалов по результатам. 2. Представление аналитических материалов ОС. 3. Размещение аналитических материалов по итогам НОКОД на сайте muo56.ucoz.ru	До 01 июля 2017 года

6. Перечень организаций для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организациями должен быть проведен для муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, учредителем которых является «Управления образования администрации Боготольского района»

Средние общеобразовательные школы		
№ п/п	Организация	Адрес
1	МКОУ Александровская СОШ	662072, Красноярский край, Боготольский район, с. Александровка, ул. Кирова, 9
2	МБОУ Боготольская СОШ	662003, Красноярский край, Боготольский район, с. Боготол, ул. Набережная, 10а;
3	МБОУ Большекосульская СОШ	662071, Красноярский край, Боготольский район, с. Большая Косуль, ул. Ленина, 101
4	МКОУ Булатовская СОШ	662076, Красноярский край, Боготольский район, д. Булатово, ул. Школьная, 1
5	МКОУ Вагинская начальная школа-детский сад	662060, Красноярский край, Боготольский район, п. Вагино, ул. Северная, 13
6	МКОУ Вагинская СОШ	662075, Красноярский край, Боготольский район, с. Вагино, ул. Кооперативная, 2
7	МКОУ Владимировская СОШ	62074, Красноярский край, Боготольский район, д. Владимировка, ул. Школьная, 1А
8	МКОУ Краснозаводская СОШ	662081, Красноярский край, Боготольский район, с. Красный Завод, ул. Центральная, 2
9	МБОУ Критовская СОШ	662080, Красноярский край, Боготольский район, с. Критово, ул. Совхозная, 12;
10	МКОУ Чайковская СОШ	662078, Красноярский край, Боготольский район, п. Чайковский, ул. 50 лет Октября, 11;
11	МБОУ Юрьевская СОШ	662077, Красноярский край, Боготольский район, с. Юрьевка, ул. 50 лет Октября, 1
Дошкольные образовательные организации		
1	МБДОУ "Боготольский детский сад "Теремок"	662003, Красноярский край, Боготольский район, с. Боготол, ул. Гагарина, 9
2	МБДОУ Б-Косульский детский сад	662071, Красноярский край, Боготольский район, с. Б-Косуль, ул. Лесная, 4А;
3	МКДОУ Вагинский детский сад	662075, Красноярский край, Боготольский район, с. Вагино ул. Новая, 15;
4	МКДОУ Краснозаводский детский сад №1	662081, Красноярский край, Боготольский район, с. Красный Завод, ул. Центральная, 2
5	МКДОУ Краснореченский детский сад	662081, Красноярский край, Боготольский район, с. Красная Речка, ул.Трактовая, 89;
6	МБДОУ Критовский детский сад	662080, Красноярский край, Боготольский район, с. Критово, ул. Совхозная, 12

Дошкольные образовательные организации		
7	МКДОУ Чайковский детский сад	662078, Красноярский край, Боготольский район, п. Чайковский, ул. 50 лет Октября, 11
8	МБДОУ Юрьевский детский сад	662077, Красноярский край, Боготольский район, с. Юрьевка, ул. 50 лет Октября, 1;

7. Ожидаемые результаты

П/п	Наименование работ	Ожидаемые результаты
1	Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций	1. Разработана методика, позволяющая в короткое время, с минимальными затратами со стороны самих организаций обеспечить сбор информации для целей проведения НОКОД организаций. 2. Методика согласована с ОС. 3. Разработаны и напечатаны в достаточном количестве чек листы для участия в сборе информации членов ОС. 4. Разработаны и напечатаны в достаточном количестве анкеты для родителей (законных представителей) детей. 5. Подготовлен согласованный график мероприятий для сбора информации на базе организаций.
2	Осуществление сбора информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	1. Исследованы 100% официальных сайтов организаций. 2. 100% организаций посетили члены ОС с целью сбора информации для проведения НОКОД. 3. Не менее 30% родителей (законных представителей) воспитанников приняли участие в анкетировании с целью сбора информации для проведения НОКОД. 4. Не менее 30% родителей (законных представителей) первоклассников, выпускников МБДОУ Боготольского района 2017 г. приняли участие в анкетировании с целью сбора информации для проведения НОКОД. 5. Не менее 30 % обучающихся в 5-11 классах МБОУ СОШ Боготольского района приняли участие в анкетировании с целью сбора информации для проведения НОКОД. 6. Организованы телефонный дозвон, обращение по официальной электронной почте в 100% организаций с целью получения информации об информационной доступности и открытости образовательных организаций.

П/п	Наименование работ	Ожидаемые результаты
3	Осуществление обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	По итогам НОКОД сформированы рекомендации в адрес каждой образовательной организации, а также в адрес их учредителя Согласованные с ОС итоговые материалы размещены на сайте muo56.ucoz.ru

Исполнитель
АНО «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Директор

_____ /Марфин О.А.
МП

Заказчик
Управления образования администрации Боготольского района»

Руководитель

_____/ Е.В. Васькина
МП

Приложение 2. Модель этапов реализации НОКОД от КРЦ ПМС "Развитие"

Последовательность действий по НОКОД, реализуемая в рамках модели КРЦ ПМС "Развитие" предполагает планирование и реализацию следующих основных действий:

1. Ознакомление с концепцией НОКОД, ее целями, принципами проведения и нормативной базой;
2. Формирование Общественного совета в образовательном учреждении, включая родительскую общественность, представителей родителей обучающихся и воспитанников образовательных организаций;
3. Ознакомление с методами сбора данных для НОКОД и принципами их применения;
4. Ознакомление с разработанным инструментарием сбора данных (опросными листами, чек-листами);
5. Определение количества респондентов (людей, подлежащих опросу - родителей, школьников, экспертов);
6. Достижение договоренности с администрацией образовательного учреждения о проведении НОКОД;
7. Определение представителей Общественного Совета, ответственных за сбор данных;
8. Подготовка необходимого количества опросных листов и чек-листов;
9. Проведение сбора первичных данных;
10. Обработка собранной информации и формирование электронной базы данных для НОКОД;
11. Формулирование выводов и подготовка итогового отчета по результатам НОКОД.

Приложение 3. Примеры методик для сбора первичных данных для НОКОД

Анкета для обучающихся в 5-8 классах

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Анкета учащегося 5-8 класс

Школа_____

Поделитесь, пожалуйста, Вашим мнением об образовательном учреждении, которое Вы посещаете. ***Внимательно прочитайте вопросы.*** *Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.* ***Анкета анонимная,*** *и мы надеемся на Вашу искренность.*

А: В каком классе Вы учитесь?	

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить один вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
1	Мне нравится учиться в школе	А	Б	В	Г	Д
2	В школе учителя всегда дружелюбные и вежливые	А	Б	В	Г	Д
3	Мне нравится, как готовят в школьной столовой	А	Б	В	Г	Д
4	Я **НЕ люблю** заниматься спортом	Г	В	Б	А	Д
5	Мне нравятся уроки физической культуры	А	Б	В	Г	Д
6	После школьного дня я чувствую себя уставшим	Г	В	Б	А	Д
7	В школе **НЕ всегда** отмечают мои достижения	Г	В	Б	А	Д
8	Я с удовольствием участвую в общешкольных или классных мероприятиях	А	Б	В	Г	Д
9	Я **НЕ посещаю** в школе кружки (секции, творческие объединения, клубы и т.д.)	Г	В	Б	А	Д
10	Я знаю, как зовут школьную медсестру	А	Б	В	Г	Д
11	Я знаю, как зовут школьного психолога	А	Б	В	Г	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
12	Я удовлетворен своими взаимоотношениями с:					
	1. одноклассниками	А	Б	В	Г	Д
	2. классным руководителем	А	Б	В	Г	Д
	3. учителями	А	Б	В	Г	Д
13	Я **НЕ всегда** могу свободно высказать свое мнение на уроке или классном часу	Г	В	Б	А	Д
14	Технический персонал школы (уборщицы, работники гардероба и т.д.) всегда доброжелателен и вежлив	А	Б	В	Г	Д
15	Я самостоятельно справляюсь с домашним заданием	А	Б	В	Г	Д
16	Я НЕ пользуюсь услугами репетиторов	А	Б	В	Г	Д
17	В школе **нет** учителя, к которому я всегда могу обратиться за помощью со своей личной проблемой	Г	В	Б	А	Д
18	В школе оценивают больше мои знания, а не поведение	А	Б	В	Г	Д
19	На уроках учителя **НЕ всегда** обращаются ко мне по имени	Г	В	Б	А	Д
20	Мне **НЕ нравится**, как выглядит наша школа	Г	В	Б	А	Д
21	В школе всегда тепло и уютно	А	Б	В	Г	Д
22	В школе **НЕ всегда** чистые туалетные комнаты	Г	В	Б	А	Д

Спасибо за ответы, Ваше мнение важно для нас!

Анкета для обучающихся в 9-11 классах

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ, осуществляющих образовательную деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Анкета учащегося 9-11 класс

Школа_____

Поделитесь, пожалуйста, Вашим мнением об образовательном учреждении, которое Вы посещаете. ***Внимательно прочитайте вопросы.*** *Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.* ***Анкета анонимная,*** *и мы надеемся на Вашу искренность.*

А: В каком классе Вы учитесь?	

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить <u>один</u> вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
1	В школе я чувствую себя в безопасности	А	Б	В	Г	Д
2	В школе организованы необходимые условия для качественного питания	А	Б	В	Г	Д
3	В школе моему психическому и физическому здоровью ничего не угрожает	А	Б	В	Г	Д
4	В школе укрепляется мое здоровье	А	Б	В	Г	Д
5	Процесс обучения организован **без учета** моих индивидуальных способностей и возможностей	Г	В	Б	А	Д
6	В школе есть условия для проявления моих творческих способностей	А	Б	В	Г	Д
7	В школе есть дополнительное образование (кружки, секции, творческие	А	Б	В	Г	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
	объединения, клубы и т.д.), которое удовлетворяет моим личным потребностям					
8	В школе **НЕ всегда** есть возможность получить медицинскую помощь	Г	В	Б	А	Д
9	В школе существует возможность получить помощь и поддержку школьного психолога	А	Б	В	Г	Д
10	Я удовлетворен своими взаимоотношениями с:					
	1. одноклассниками	А	Б	В	Г	Д
	2. классным руководителем	А	Б	В	Г	Д
	3. учителями	А	Б	В	Г	Д
	4. директором школы и его заместителями	А	Б	В	Г	Д
11	Технический персонал школы всегда доброжелателен и вежлив	А	Б	В	Г	Д
12	В школе **НЕ всегда** учителя относятся ко мне вежливо и доброжелательно	Г	В	Б	А	Д
13	В школе лично ко мне предъявляются обоснованные, справедливые требования	А	Б	В	Г	Д
14	Я самостоятельно справляюсь с объемом учебной нагрузки, которая предлагается в рамках образовательной программы	А	Б	В	Г	Д
15	Я НЕ пользуюсь услугами репетиторов	А	Б	В	Г	Д
16	В нашей школе необходимый уровень преподавания по:					
	1. математике (алгебре, геометрии)	А	Б	В	Г	Д
	2. русскому языку	А	Б	В	Г	Д
	3. иностранному языку	А	Б	В	Г	Д
	4. физике	А	Б	В	Г	Д
	5. химии	А	Б	В	Г	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
	6. биологии, ботанике	А	Б	В	Г	Д
	7. истории, обществознанию	А	Б	В	Г	Д
	8. географии	А	Б	В	Г	Д
	9. информатике	А	Б	В	Г	Д
17	Мне **НЕ нравится**, как выглядит наша школа	Г	В	Б	А	Д
18	В школе всегда тепло и уютно	А	Б	В	Г	Д
19	Я **НЕ считаю** свою школу современной с точки зрения материально-технического оснащения	Г	В	Б	А	Д
20	Я считаю уровень подготовки к поступлению в профессиональные образовательные учреждения в нашей школе **недостаточным**	Г	В	Б	А	Д

Спасибо за ответы, Ваше мнение важно для нас!

Анкета для родителей, посещающих дошкольные образовательные учреждения

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Уважаемые родители!

Поделитесь, пожалуйста, Вашим мнением о дошкольном образовательном учреждении, которое посещает Ваш ребенок. ***Внимательно прочитайте вопросы.*** *Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.* ***Анкета анонимная,*** *и мы надеемся на Вашу искренность.*

Ваши ответы помогут сделать детский сад более уютным, комфортным и полезным для его воспитанников.

А	Наименование детского сада, который посещает Ваш ребенок		
Б	Сколько лет Вашему ребенку?		
В	Состав вашей семьи (поставьте знак «+»)	1. Один родитель	
		2. Два родителя	
Г	Сколько детей в Вашей семье?		
Д	Какое образование имеете Вы? (пометьте соответствующие позиции)	1. Высшее	
		2. Неоконченное высшее	
		3. Среднее специальное	
		4. Среднее	

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить <u>один</u> вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
1	В детском саду созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников	А	Б	В	Г	Д
2	В детском саду организовано качественное питание воспитанников	А	Б	В	Г	Д
3	В детском саду созданы необходимые условия для дополнительного образования детей с учетом их интересов	А	Б	В	Г	Д
4	В детском саду **отсутствуют**	Г	В	Б	А	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
	необходимые условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам					
5	В детском саду педагогические работники (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощники воспитателей **НЕ всегда** доброжелательны и вежливы	Г	В	Б	А	Д
6	В детском саду медицинский персонал всегда доброжелателен и вежлив	А	Б	В	Г	Д
7	В детском саду представители администрации организации (заведующая, заместители, бухгалтер) всегда доброжелательны и вежливы	А	Б	В	Г	Д
8	В детском саду адекватно оценивают достижения моего ребенка и предъявляют обоснованные и справедливые требования к ребенку и родителям (законным представителям)	А	Б	В	Г	Д
9	**Вызывает тревогу** психологическое состояние моего ребенка после пребывания в детском саду	Г	В	Б	А	Д
10	В детском саду **НЕ всегда** информируют о проблемах ребенка	Г	В	Б	А	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
	доброжелательно и своевременно					
11	Я удовлетворен уровнем профессиональной компетентности педагогических работников, помощников воспитателей, медицинского персонала детского сада	А	Б	В	Г	Д
12	Я **НЕ удовлетворен** уровнем профессиональной компетентности представителей администрации детского сада (заведующая, заместители, бухгалтер)	Г	В	Б	А	Д
13	Я удовлетворен уровнем материально-технической обеспеченности (состояние здания, помещений, наличие современного оборудования и т.д.) детского сада	А	Б	В	Г	Д
14	Я **НЕ удовлетворен** качеством предоставляемых образовательных услуг в детском саду	Г	В	Б	А	Д
15	Я готов рекомендовать детский сад своим близким родственникам, друзьям	А	Б	В	Г	Д
16	Я удовлетворен объемом творческой, проектной деятельности ребенка в детском саду	А	Б	В	Г	Д
17	Я **НЕ удовлетворен** объемом и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в детском саду	Г	В	Б	А	Д
18	Я активно вовлечен в	А	Б	В	Г	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
	жизнь детского сада (не только посещаю все события на базе сада, но и сам принимаю участие в их подготовке и проведении)					

Спасибо за ответы, Ваше мнение важно для нас!

Анкета для родителей первоклассников

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Уважаемые родители!

Поделитесь, пожалуйста, Вашим мнением о дошкольном образовательном учреждении, которое посещал Ваш ребенок. ***Внимательно прочитайте вопросы.*** *Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.* ***Анкета анонимная,*** *и мы надеемся на Вашу искренность.*
Ваши ответы помогут сделать детский сад более уютным, комфортным и полезным для его воспитанников.

А	Наименование детского сада, который посещал Ваш ребенок	

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить <u>один</u> вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждение	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
1	Я считаю, что в детском саду мой ребенок получил необходимую подготовку для успешного обучения в начальной школе	А	Б	В	Г	Д

Спасибо за ответ, Ваше мнение важно для нас!

Анкета для родителей школьников

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Уважаемые родители!

Поделитесь, пожалуйста, Вашим мнением об образовательном учреждении, которое посещает Ваш ребенок. ***Внимательно прослушайте вопросы.*** *Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.* ***Анкета анонимная,*** *и мы надеемся на Вашу искренность.*

Ваши ответы помогут сделать школу уютнее, комфортнее, лучше.

А	Номер школы, которую посещает Ваш ребенок		
Б	В каком классе учится Ваш ребенок?		
В	Состав Вашей семьи (поставьте знак «+»)	1. Один родитель	
		2. Два родителя	
Г	Сколько детей в Вашей семье?		
Д	Какое образование имеете Вы? (пометьте соответствующие позиции)	1. Высшее	
		2. Неоконченное высшее	
		3. Среднее специальное	
		4. Среднее	

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями (необходимо отметить один вариант ответа в каждой строке):

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
1	В школе созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья школьников	А	Б	В	Г	Д
2	В школе организовано качественное питание школьников	А	Б	В	Г	Д
3	В школе есть необходимые условия для дополнительного образования детей с учетом их интересов	А	Б	В	Г	Д
4	В школе **отсутствуют** необходимые условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи школьникам	Г	В	Б	А	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
5	Педагогические работники **НЕ всегда** доброжелательны и вежливы	Г	В	Б	А	Д
6	Медицинский персонал всегда доброжелателен и вежлив	А	Б	В	Г	Д
7	Представители администрации организации (директор, заместители, бухгалтер) всегда доброжелательны и вежливы	А	Б	В	Г	Д
8	В школе адекватно оценивают достижения моего ребенка и предъявляют обоснованные и справедливые требования к ребенку и родителям (законным представителям)	А	Б	В	Г	Д
9	Психологическое состояние моего ребенка после пребывания в школе **вызывает тревогу**	Г	В	Б	А	Д
10	В школе **НЕ всегда** доброжелательно и своевременно информируют о проблемах ребенка	Г	В	Б	А	Д
11	Я удовлетворен уровнем профессиональной компетентности педагогических работников школы	А	Б	В	Г	Д
12	Я **НЕ удовлетворен** уровнем профессиональной компетентности представителей администрации школы (директор, заместители, бухгалтер)	Г	В	Б	А	Д
13	Я **недоволен** уровнем материально-технической	Г	В	Б	А	Д

№	Утверждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее НЕ согласен	Полностью НЕ согласен	Затрудняюсь с ответом
	обеспеченности (состояние здания, помещений, наличие современного оборудования и т.д.) школы					
14	Я **НЕ удовлетворен** качеством предоставляемых образовательных услуг в школе	Г	В	Б	А	Д
15	Я готов рекомендовать школу своим близким родственникам, друзьям	А	Б	В	Г	Д
16	Я удовлетворен объемом творческой, проектной деятельности ребенка в школе	А	Б	В	Г	Д
17	Я **НЕ** удовлетворен объемом и качеством физической нагрузки на ребенка в школе	Г	В	Б	А	Д

Спасибо за ответы, Ваше мнение важно для нас!

Телефонный опрос лидеров местного сообщества

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Емельяновского района Красноярского края

Телефонный опрос лидеров местного сообщества (главы сельсоветов)

Населенный пункт	
Школа в населенном пункте	
Эксперт (интервьюер) *(ФИО)*	
Опрашиваемый (респондент):	
Фамилия Имя Отчество	
Место работы	
Должность	
№ телефона	
Дата опроса	

Вопросы:
Ответы отмечаем галочкой.

1. Участвует ли директор школы в совещаниях, планерках при главе сельсовета?	Да, постоянно	
	Нет	
	По мере необходимости	
2. Сколько учеников обучается сейчас в школе (примерно)		
3. Назовите, пожалуйста, учителей школы наиболее опытных, «старожил», много лет посвятивших себя школе	Называет	
	Не называет	
4. Какие, на ваш взгляд, актуальные проблемы, вопросы стоят сейчас перед школой? *(отметить варианты) (ответ – «актуально» или «не актуально», возможно «затрудняюсь ответить»)*		
4.1. Кадровые вопросы		
4.2. Вопросы благоустройства территории школы		
4.3. Вопросы обеспечения теплом		
4.4. Вопросы качества сдачи выпускниками ЕГЭ		
4.5. Вопросы, связанные с ремонтом здания		
4.6. Вопросы, связанные с обеспечением современным оборудованием школьных кабинетов		
4.7. Вопросы организации питания школьников		
4.8. Вопросы, связанные с подвозом учеников		
4.9. Затрудняюсь ответить		
4.10. В школе нет проблем		
4.9. Иное (кратко зафиксировать суть)		

5. Оцените, насколько школа активно участвует в жизни местного сообщества? *(поставьте оценку от 1 до 5 (1 –плохо, 5 -отлчино) респондента по каждому утверждению)*	
5.1. школа является инициатором многих событий, в которых участвуют все жители села поселка	
5.2. школа участвует в поселковых, сельских мероприятиях	
5.3. школа оказывает влияние на качество благоустроенности территории поселка, села (участие в субботниках, самостоятельное приведение в порядок территории)	
5.4. школа участвует в конкурсах по привлечению грантовых средств на реализацию социальных проектов	
5.5. учителя школы имеют активную общественно полезную гражданскую позицию	
5.6. школьники помогают пожилым людям, инвалидам	
5.7. помещения школы предоставляются под мероприятия, важные для сельского совета, жителей	
5.8. возможность посещать спортзал школы не только учащимся	
5.9. школа взаимодействует с СДК, библиотекой	
5.10. школа взаимодействует с предпринимателями, предприятиями муниципалитета	
6. Определите наиболее подходящую характеристику школы во взаимоотношениях с местной властью *(можно выбрать несколько вариантов)*	
6.1. «моя хата с краю»	
6.2. надежный партнер	
6.3. источник дополнительных проблем	
6.4. пример для других организаций	
6.5. аппозиция местной власти	
6.6. опора местной власти	
6.7. локомотив развития территории	
6.8. свой вариант:	

Вопрос	*Примечание*
1	
2	
3	
4	
5	

Инструкция для эксперта (интервьюера)

Алгоритм организации телефонного опроса:

Этап	Содержание	Текст	Примечание
1	Необходимо предварительно договориться о телефонном разговоре с главой сельсовета.	*Иван Иванович, здравствуйте! Вам звонит петров Петр Петрович по поручению районного общественного совета по образованию. Наш совет, на основании майских указов Президента, проводит независимую общественную оценку качества работы школ. Я являюсь членом совета и участвую в сборе информации о работе Еловской школы. Так как школа расположена в вашем сельском совете, нам крайне важно узнать ваше мнение о работе школы, для этого мне необходимо вас опросить либо по телефону, либо при личной встрече. В опросе участвуют все главы сельсоветов района. Результаты оценки будут использованы для повышения качества работы школ. Оценка не является инструментом надзора за работой директоров школ. Пожалуйста, скажите, когда вам удобно будет ответить на вопросы анкеты? На опрос по одной школе уйдет максимум 10 минут.*	Важно, чтобы его никто не отвлекал, он никуда не спешил во время опроса.
2	Непосредственно опрос	*Иван Иванович, здравствуйте! Мы с вами договаривались о телефонном опросе для оценки работы школ. Вы готовы ответить на вопросы?* *Всего вам будет предложено 6 вопросов, в некоторых готовые варианты ответов.* *Итак, приступим… первый опрос по школе ….*	Вопросы зачитываются четко, разборчиво. Нельзя изменять вопросы анкеты. Если у респондента нет выбора среди предложенных вариантов, предлагайте сформулировать ему свой вариант, который необходимо зафиксировать в примечаниях. По каждой школе опрос строго отдельно.
3	Завершение опроса	*Иван Иванович, спасибо большое за то, что вы уделили нам время. Ваше мнение очень важно для нас. Всего хорошего.*	

Экспертный чек-лист «Открытость и доступность информации на сайте образовательной организации»

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ, осуществляющих образовательную деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Экспертный чек-лист
«Открытость и доступность информации на сайте образовательной организации»

Фамилия Имя Отчество эксперта	
Наименование образовательной организации	
Сроки сбора информации	

	Критерии \ показатели	*Оценки**		
		Есть	Нет	Частично
1	**Общая информация об ОО**			
1.1	Полный почтовый адрес ОО (*субъект РФ, муниципальное образование, населенный пункт, улица, номер дома, почтовый индекс)*			
1.2	Информация об Учредителе *(наименование, ФИО руководителя, телефон, электронный и почтовый адреса, ссылка на сайт учредителя)*			
1.3	Устав ОО с копией титульного листа			
1.4	Копия лицензии с приложением			
1.5	Копия свидетельства о государственной аккредитации с приложениями			
1.6	План финансово-хозяйственной деятельности ОО			
1.7	Правила внутреннего распорядка обучающихся			
1.8	Правила внутреннего трудового распорядка			
1.9	Коллективный договор			
1.11	Перечень платных услуг, оказываемых ОО *(с образцом договора об оказании платных образовательных услуг, документа об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе)*			
2	**Особенности ОО**			
2.1	Локальные нормативные акты, регламентирующие правила: приема обучающихся, режим занятий обучающихся, школьной формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся,			

	Критерии \ показатели	*Оценки**		
		Есть	Нет	Частично
	порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.			
3	**Условия в ОО**			
3.1	Сведения о системе безопасности *(описание мер обеспечения безопасности обучающихся, система охраны, наличие тревожных кнопок, заключения надзорных органов)*			
3.2	Сведения о системе питания *(режим, наличие буфета\столовой, меню, стоимость обедов)*			
3.3	Сведения об общежитии\интернате *(условия проживания, наличие удобств, правила проживания)*			
3.4	Информация о медицинском сопровождении *(наличие кабинета, кто осуществляет, контактная информация)*			
3.5	Информация о психологическом сопровождении *(наличие кабинета, кто осуществляет, контактная информация)*			
3.6	Информация о материально-техническом оснащении ОО			
3.7	Информация о подвозе обучающихся к ОО и обратно к месту проживания *(положение, инструкция о мерах безопасности, список обучающихся для подвоза)*			
4	**Режим работы ОО**			
4.1	Расписание уроков			
4.2	Расписание каникул			
4.3	Расписание кружков, секций и т.д.			
5	**Результаты деятельности ОО**			
5.1	Публичный отчет или отчет о результатах самообследования за 2013-2014 учебный год			
5.2	Сведения об учебных результатах обучающихся – обобщенно *(результаты ЕГЭ, ГИА)*			
5.3	Сведения о внеучебных достижениях обучающихся в области спорта и физической культуры			
5.4	Сведения о внеучебных достижениях обучающихся в области культуры			
5.5	Сведения о внеучебных достижениях обучающихся в области науки			
6	**Информационная оперативность**			
6.1	Обновление не реже одного раза в две недели			
6.2	Датирование всех размещенных документов и материалов			
7	**Сведения о педагогах**			
7.1	Список педагогов *(полностью фамилия, имя и отчество) с указанием:*			
7.2	Должности: *преподаваемые предметы, выполняемые функции*			
7.3	Контактной информации *(адрес электронной почты)*			
8	**Взаимодействие с ОО**			
8.1	Состав администрации ОО *(директор, заместители)*			
8.2	Контакты членов администрации *(телефон, адрес электронной почты)*			
8.3	Возможность обратиться к руководителю ОО через сайт			

	Критерии \ показатели	*Оценки**		
		Есть	Нет	Частично
8.4	Наличие консультационного раздела *(вопрос-ответ)*			
9	**Коллегиальные органы управления ОО**			
9.1	Положение о коллегиальном органе (Управляющий совет, др)			
9.2	Состав коллегиального органа, контактная информация руководителя			
9.3	Решения (протоколы) коллегиального органа			

*- ставится только один знак «V» в каждой строке показателя

_____

(подпись эксперта)

1. Заполнение графы «частично» осуществляется при наличии неполного объема информации, указанного в скобках при описании показателя.
2. Копия подразумевает сканированный вариант документа с печатью и подписями.
3. Сведения о внеучебных достижениях обучающихся получаем из отчета по самообследованию, новостийного блока.

Экспертный чек-лист«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ, осуществляющих образовательную деятельность на территории Боготольского района Красноярского края

Экспертный чек-лист

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Фамилия Имя Отчество эксперта	
Наименование образовательной организации	
Сроки сбора информации	
Данные по состоянию на 01.04.2017 г.:	
Численность обучающихся в образовательной организации	
Численность обучающихся, которые питаются бесплатно:	
Численность обучающихся, которые питаются платно:	
Количество персональных компьютеров (ПК) (включая как стационарные, так и ноутбуки, планшеты), используемое в учебных целях». *Например,* ***ПК секретаря, директора не считаются.***	
Количество ПК (включая как стационарные, так и ноутбуки, планшеты), имеющих доступ к интернету	
Общая площадь спортивных залов в квадратных метрах. *При этом рекреации, коридоры, холлы и т.д., арендуемые помещения за пределами школы, которые используются на уроках физкультуры* ***не считаются.***	
«Численность обучающихся, которые приняли участие в творческих конкурсах в прошлом учебном году *(подтверждается наличием списков участников)», каждый ребенок учитывается* ***единожды.***	
Численность обучающихся, которые приняли участие в муниципальных и выше уровнем предметных олимпиадах в прошлом учебном году *(подтверждается наличием списков участников), каждый ребенок учитывается* ***единожды***	

Численность обучающихся, которые приняли участие в муниципальных и выше уровнем в физкультурных и спортивных мероприятиях в прошлом учебном году *(подтверждается наличием списков участников), каждый ребенок учитывается* ***единожды)***	

	-	Обвести соответствующее количество баллов, по каждому показателю только один раз
	-	Обвести соответствующее количество баллов, по каждому показателю возможно несколько оценок
	-	Значение эксперт рассчитывает самостоятельно

Важно!!!
Перед посещением ОО, эксперт договаривается о визите с администрацией ОО. Контакты ОО можно взять на сайте Управления образования Боготольского района http://muo56.ucoz.ru/

	- не заполняется

ИТОГО около 125 баллов максимум

№	Показатель	Оценка		Комментарии эксперта
2.1	**Материально-техническое и информационное обеспечение ОО – 11 баллов**			
2.1.1	В ОО имеется водопровод, центральное отопление, канализация	Имеются все виды благоустройства	2	
		Частично	1	
		Отсутствуют	0	
2.1.2	Обеспеченность обучающихся персональными компьютерами в учебных целях			
2.1.3	Обеспеченность обучающихся персональными компьютерами в учебных целях и имеющими доступ к Интернету			
2.1.4.	Организация имеет подключения к сети Интернет со скоростью от 1 Мбит/с и выше	Да	1	
		Нет	0	
2.1.5.	В ОО организации имеется библиотека	Есть библиотека, информация о	2	

№	Показатель	Оценка		Комментарии эксперта
		режиме работы		
		Есть библиотека, нет информации о режиме работы	1	
		Нет библиотеки	0	
2.2	**Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся 33 балла**			
2.2.1	Организация питания обучающихся	Есть столовая и буфет	3	
		Есть только столовая	2	
		Есть только буфет	1	
		Нет горячего питания	0	
2.2.2.	Обеспеченность обучающихся платным горячим питанием			
2.2.3	Наличие в столовой, буфете общедоступной Книги жалоб и предложений	Имеется в общедоступном месте, в книге только положительные отзывы	3	
		Имеется в общедоступном месте, в книге нет отзывов	2	
		Книга есть, имеются отрицательные отзывы относительно качества организации питания	1	
		Книга отсутствует	0	
2.2.4	Обеспеченность спортивными залами			
2.2.5	Несчастные случаи с обучающимися во время пребывания в организации в 2014-2015 учебном году	Были случаи	0	
		Не было случаев	3	
2.2.6	Наличие действующей вахты (дежурного администратора) при входе в ОО	Есть	2	
		Нет	0	
2.2.	Наличие ограждения по	Имеется полностью	2	

№	Показатель	Оценка		Комментарии эксперта
7	периметру территории ОО	Имеется частично	1	
		Не имеется	0	
2.3	**Условия для индивидуальной работы с обучающимися 5 баллов**			
2.3.1	Наличие в ОО локального нормативного акта, регулирующего обучение по индивидуальному учебному плану	Есть	2	
		Нет	0	
2.3.2	В ОО реализуются образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения	3 программы	3	
		2 программы	2	
		1 программа	1	
		Нет программ	0	
2.4	**Наличие дополнительных образовательных программ 10 баллов**			
2.4.1	Количество разработанных дополнительных образовательных программ (ДОП)	Более 5 программ	3	
		3,4 программы	2	
		1,2 программы	1	
		Нет программ	0	
2.4.2	Количество реализуемых ДОП	Более 5 программ	3	
		3,4 программы	2	
		1,2 программы	1	
		Нет программ	0	
2.4.3	Направления ДОП	Научно-техническое, техническое	1	
		Интеллектуальное	1	
		Спортивное	1	
		Вокальное, хор	1	
		Хореография	1	
		Декоративно прикладное, изобразительное	1	
		Иное (описать)	1	
2.5	**[5]Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, спортивных и физкультурных мероприятиях муниципального и выше уровня 30 баллов**			
2.5.1	Участие в творческих конкурсах			
2.5.2	Участие в олимпиадах			
2.5.	Участие в физкультурных			

№	Показатель	Оценка		Комментарии эксперта
3	и спортивных мероприятиях			
2.6	**Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 6 баллов**			
2.6.1	Наличие психолого-педагогической службы	[1]Есть	3	
		Нет	0	
2.6.2	Наличие в ОО лицензированного медицинского кабинета	Есть	3	
		Нет	0	
2.7	**Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов 10 баллов**			
2.7.1	[2]В ОО созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов	Да, полностью	3	
		Частично	1	
		Нет	0	
2.7.2	Имеются специально обученные педагогические работники для работы с обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Есть	2	
		Нет	0	
2.7.3	ОО имеет специальное оборудование, программно-аппаратные комплексы для обучения детей с ОВЗ и инвалидов	Да	2	
		Нет	0	
2.7.4	Имеются лицензированные коррекционные образовательные программы	Есть	3	
		Нет	0	
2.8	**Благоустроенность территории ОО 20 баллов**			
2.8.1	Наличие цветочных клумб	Есть	5	
		Нет	0	
2.8.2	Наличие игровой зоны для младших школьников	Есть	5	
		Нет	0	
2.8.3	Наличие уличной спортивной площадки (огорожена, спецпокрытие)	Есть	10	
		Нет	0	

Подпись эксперта _____

1 - обязательно наличие кабинета психолога
2- наличие возможности подняться в здании на 1 этаж на инвалидной коляске

Приложение 4. Оценка показателей в практике НОКОД от КРЦ ПМС "Развитие"

При оценке качества образовательной деятельности средних общеобразовательных школ (СОШ) КРЦ ПМС РАЗВИТИЕМ показатели оцениваются через:

1. Чек-листы эксперта (наблюдение условий в СОШ, исследование официальных сайтов учреждений) – количество баллов равно количеству утвердительных ответов, которое эксперт отметил в чек-листе.
2. Анкетирование родителей (законных представителей) школьников. Каждый ответ имеет пять вариантов ответа – «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить». Количество баллов рассчитывается только с учетом ответов «Полностью согласен» и «Скорее согласен». Количество (доля) ответов «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить» указывается в аналитической итоговой записке.
3. Анкетирование школьников среднего звена (5-8 классы). Каждый ответ имеет пять вариантов ответа – «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить». Количество баллов рассчитывается только с учетом ответов «Полностью согласен» и «Скорее согласен». Количество (доля) ответов «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить» указывается в аналитической итоговой записке.
4. Анкетирование школьников старшего звена (9-11 классы). Каждый ответ имеет пять вариантов ответа – «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить». Количество баллов рассчитывается только с учетом ответов «Полностью согласен» и «Скорее согласен». Количество (доля) ответов «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить» указывается в аналитической итоговой записке.
5. Телефонный дозвон до организации потенциальным получателем образовательных услуг. В каждую СОШ осуществляется не более 5 звонков с целью получить ответы на вопросы, касающиеся условий в СОШ. На количество баллов по данному показателю влияет очередность дозвона, вежливость и доброжелательность абонента, ориентированность на потребителя.
6. Обращение в СОШ по электронной почте, через сервис на сайте. В каждую СОШ направляется одно обращение, в котором содержится вопрос относительно условий в образовательной организации. Количество баллов определяется с учетом срока, через который СОШ направляет ответ на обращение.

Соотношение методов сбора данных и показателей НОКОД рассматривается в Таблице 3.

Таблица 2. Принятые обозначения

НОКОД	Независимая оценка качества образовательной деятельности
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ЧКН	Чек-лист эксперта для фиксации информации по итогам наблюдения условий в СОШ
ЧКС	Чек-лист эксперта для фиксации информации по итогам исследования официальных сайтов СОШ
АРш	Анкета родителя (законного представителя) школьников (обучающихся)
АШср	Анкета школьников 5-8 кл (среднее звено)
АШст	Анкета школьников 9-11кл (старшее звено)
ТО	Телефонный опрос
ТД	Телефонный дозвон
ОЭП	Обращение по электронной почте
ОС	Обращение через сервис на сайте организации
ИУ	Информация учредителя СОШ

Таблица 3. Соотношение методов сбора данных и показателей НОКОД

Код показателя	ЧКН	ЧКС	АРш	АШср	АШст	ТД	ОЭП	ОС	ИУ
1. Открытость и доступность информации об организациях		+				+	+	+	
2.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	+		+	+	+				
3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций			+	+	+				+
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации			+	+	+				

При оценке качества образовательной деятельности дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) КРЦ ПМС РАЗВИТИЕМ показатели оцениваются через:

1. Чек-листы эксперта (наблюдение условий в ДОУ, исследование официальных сайтов учреждений) – количество баллов равно количеству утвердительных ответов, которое эксперт отметил в чек-листе.
2. Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников. Анкетирование родителей (законных представителей) учащихся, которые в 2015, 2016 годах выпустились из ДОУ.
3. Каждый ответ имеет пять вариантов ответа – «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить». Количество баллов рассчитывается только с учетом ответов «Полностью согласен» и «Скорее согласен». Количество (доля) ответов «Скорее не согласен», «Полностью не согласен», «Затрудняюсь ответить» указывается в аналитической итоговой записке.

4. Телефонный опрос лидеров местного сообщества. По каждому ДОУ организуется опрос четырех человек, как правило – глава сельсовета, на территории которого располагается ДОУ, директор школы, учащимися которой, в основном, являются выпускники ДОУ, директор ближайшего Дома культуры, руководитель одной из наиболее крупных организаций, осуществляющей деятельность в населенном пункте, где расположено ДОУ. Доля утвердительных ответов от общего числа ответов в опросном листе формирует количество баллов по показателю.
5. Телефонный дозвон до организации потенциальным получателем дошкольных образовательных услуг. В каждое ДОУ осуществляется не более 5 звонков с целью получить ответы на вопросы, касающиеся условий в ДОУ. На количество баллов по показателю влияет очередность дозвона, качество ответа на вопрос. 5 баллов получает ДОУ, если при первом дозвоне получен исчерпывающий ответ на интересующий вопрос.
6. Обращение в ДОУ по электронной почте, через сервис на сайте. В каждое ДОУ направляется одно обращение, в котором содержится вопрос относительно условий пребывания ребенка в ДОУ. Количество баллов определяется с учетом срока, через который ДОУ направляет ответ на обращение, а также с учетом качества ответа.

Соотношение методов сбора данных и показателей НОКОД рассматривается в Таблице 5.

Таблица 4. Принятые обозначения:

НОКОД	Независимая оценка качества образовательной деятельности
ДОУ	Дошкольное образовательное учреждение
ЧКН	Чек-лист эксперта для фиксации информации по итогам наблюдения условий в ДОУ
ЧКС	Чек-лист эксперта для фиксации информации по итогам исследования официальных сайтов ДОУ
АРВ	Анкета родителя (законного представителя) воспитанника ДОУ
АРУ	Анкета родителя (законного представителя) обучающегося в школе, выпускника ДОУ в 2015,2016 годах
ТО	Телефонный опрос
ТД	Телефонный дозвон
ОЭП	Обращение по электронной почте
ОС	Обращение через сервис на сайте организации
ИУ	Информация учредителя ДОУ

Таблица 5. Соотношение методов сбора данных и показателей НОКОД

Код показателя	ЧКНдс	ЧКСдс	АРВ	АРУ	ТО	ТД	ОЭП	ОС	ИУ
1. Открытость и доступность информации об организациях		+				+	+	+	
2.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	+		+						

Код показателя	ЧКНдс	ЧКСдс	АРВ	АРУ	ТО	ТД	ОЭП	ОС	ИУ
3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций			+						+
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации			+						

Приложение 5. Пример аналитического отчета (извлечения)

Аналитический отчёт по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений Боготольского района Красноярского края

Независимая оценка качества образовательной деятельности (НОКОД) на территории Боготольского района Красноярского края проводилась в связи и в соответствии с требованиями и рекомендациями федерального законодательства России в сфере общего и дошкольного образования. Независимой организацией-исполнителем (Оператором) работ по проведению НОКОД муниципальных образовательных организаций Боготольского района выступила Автономная некоммерческая организация (АНО) «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие», с которой Управлением образования администрации Боготольского района был заключён соответствующий муниципальный контракт на проведение НОКОД (Муниципальный контракт № 38 «на оказание услуг по сбору и обобщению данных, получаемых в целях проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ, муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Боготольского района», от 20.06.2017 г.). Срок проведения Оператором работ по НОКОД этим муниципальным контрактом был определён до 01.08.2017.

Нормативно-правовой базой для организации проведения НОКОД являлись законодательные акты, нормативно-правовые положения и инструктивно-методические материалы федерального уровня, согласно следующему перечню:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

– Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»,

– Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики";

– Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";

– Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";

– Приказ Минобрнауки РФ от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";

– Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность";

– Письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860 "О направлении Методических рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность", утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02вн).

В соответствии с муниципальным контрактом Оператор НОКОД должен был выполнить следующие виды работ:

– разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения

НОКОД образовательных организаций в соответствии с определенными критериями и показателями, особенностями осуществляемой образовательной деятельности организаций (определенных Общественным советом при Управлении образования администрации Боготольского района (ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг);
– осуществление сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями;
– представление информации о результатах мониторинга качества образовательной деятельности организаций для проведения НОКОД организаций и проекта итоговых аналитических материалов в ОС.

Начальным этапом проведения НОКОД была разработка методологии и методики сбора, обработки и анализа информации в рамках исследовательско-аналитических процедур НОКОД. Оператором был рассмотрен и проанализирован объёмный перечень регламентирующих и рекомендательных материалов, касающихся вопросов проведения НОКОД в Российской Федерации, а также был изучен опыт проведения НОКОД разными организациями на территории различных регионов России. На основе полученной информации Оператором была разработана собственная содержательно-процессуальная модель организации и проведения НОКОД для организации НОКОД в Боготольском районе. Разработанная Оператором содержательно-процессуальная модель (СПМ) НОКОД в большей степени приближена к целевой аудитории образовательных процессов (детской и родительской) по сравнению с существующими на федеральном уровне унифицированными рекомендательными модельными предложениями для НОКОД.

Для реализации действий по СПМ НОКОД Оператором были разработаны собственные исследовательско-аналитические формы и материалы (расчетные алгоритмы, оценочно-аналитические матрицы, критерии и показатели оценивания, и оценочно-измерительные шкалы, исследовательские регламенты, опросные анкеты, учётно-контрольные формы (чек-листы) и др. (Приложения к отчету), спроектированы принципы, форматы, механизмы и процедуры целевых взаимодействия (коммуникаций) представителей исследовательско-аналитической группы Оператора с представителями образовательных организаций и участниками образовательных процессов (обучающимися и их родителями (законными представителями) для сбора исследовательских данных.

Все исследовательско-аналитические формы и процедуры были согласованы Оператором с заказчиком НОКОД (Управлением образования администрации Боготольского района).

Дальнейшими этапами работы Оператора по проведению НОКОД был сбор исследовательских данных различных видов и их техническая обработка, перевод первичных, необработанных статистических данных в аналитический формат. Перечисленные действия Оператором были выполнены в сроки, определённые муниципальным контрактом. В результате этих действий Оператором был собран, обработан, подготовлен для анализа и проанализирован весь запланированный массив информационных данных. На основе проведенного исследовательского анализа Оператором сформирована интегральная (обобщённая) и фокусная (в проекциях отдельных организаций) оценочно-аналитическая картина, которая может характеризовать имеющийся в настоящее время уровень качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций (общеобразовательных школ и дошкольных образовательных учреждений) Боготольского района, где проводилась НОКОД. Общее количество образовательных организаций Боготольского района – объектов исследования и оценки, где проводилась НОКОД в июне-июле 2017 года – 20 муниципальных учреждений (11 общеобразовательных, 9 дошкольных).

Методологические вопросы, технологии и инструменты исследований.

Исследование и аналитическая оценка проводилось с использованием исследовательско-аналитических форм, включающих большой набор разных оценочно-аналитических характеристик-параметров, из которых формировалась аналитическая база данных. В структуре данных аналитического массива выделены три уровня аналитического представления оценочной информации: базовый уровень, основной уровень и интегральный уровень.

Структурной единицей информации базового аналитического уровня определена аналитическая единица – Базовый аналитический фактор (БАФ). БАФ – самая мелкая аналитическая учётная единица, оценочная информационно-аналитическая позиция, включаемая в аналитический массив (базу) исследовательских данных. Число БАФов определяет количество разных структурных информационных позиций для анализа. Каждый БАФ – автономная аналитическая единица, для которой разработан индивидуальный измерительно-оценочный и учётно-статистический алгоритм.

Структурной единицей основного аналитического уровня является аналитический параметр, именуемых словом «показатель». Показатель состоит и БАФов. Показатель представляет из себя числовую (количественную) аналитическую характеристику, получаемую суммированием числовых значений входящих в показатель БАФов. Системный анализ по НОКОД строится главным образом на основе исследования значений разных показателей, поэтому показатель – единица основного аналитического уровня.

Единицей интегрального (обобщённого) аналитического уровня является аналитический параметр именуемый словом «критерий», представляющий из себя совокупную целевую количественную характеристику, получаемую путём суммирования численного (количественного) вклада нескольких взятых вместе показателей. Критерий (как правило) является главной сравнительно-сопоставительной аналитической единицей анализа и оценки деятельности разных организаций и используется для публичной презентации.

В данном исследовании все показателей разбиты на смысло-целевые группы критериев (СОШ – 4 критерия, ДОУ – 5 критериев). Каждый показатель является элементом, отнесённым к какому-то определённому критерию. В данной статистической аналитике каждый показатель принадлежит только одному критерию и на величины числовых значений других критериев никак не влияет.

Все БАФы имеют свой абсолютный численный (оценочный) вес – максимальный балл, который может быть получен по этому БАФу. Все оценочные веса БАФов определены инструктивно-методическим регламентом исследования, разработанным Оператором, их численные значения заданы однозначно.

Оценочный вес (максимальное числовое значение) показателей получается суммированием численных весов по всем БАФам, входящим в показатель. Оценочный вес критерия – сумма оценочных весов, включённых в него показателей.

Полный регламент, описывающий все виды и характеристики, используемых в исследовании БАФов, показателей, критериев и их оценочных весов, определен технологической формой «Алгоритм расчета баллов по итогам сбора и анализа информации» – методическо-инструктивным элементом разработанного Оператором исследовательско-аналитического инструментария. (Для общеобразовательных и дошкольных учреждений разработаны разные алгоритмы). (Приложения к отчёту).

В структуре массива аналитических показателей, разработанной Оператором модели исследования и системы оценивания, присутствуют показатели разных типов и видов. Все показатели относятся к одному из трёх характеристических типов: 1) объективные, 2) субъективные и 3) комбинированные.

К объективным оценочным показателям, относятся показатели, характеризующие (измеряющие, фиксирующие) какие-то фактологические сведения (данные), не зависящие от мнений, позиций, отношений и т.п. людей (например, количество педагогов с высшим образованием, наличие или отсутствие столовой и др.)

К субъективным относятся все показатели, где измерение и оценивание проводится на основе учёта мнений и отношений людей (субъектов). В данных исследованиях таковыми субъектами являлись родители (законные представители) воспитанников детских садов и учащихся школ, а также сами школьники.

Третий тип показателей – комбинированные – является комбинацией (одновременным статистическим учётом и оцениванием) объективных и субъективных оценочных факторов.

В свою очередь, объективные и субъективные показатели в аналитике разделены на 2 вида:

1) Простые (однофакторные, одноэлементные) показатели – показатели, характеризующие какую-то одну однозначную на данный момент оценочную величину и состоящие из одного БАФа.
2) Составные (многофакторные, многоэлементные) показатели – когда количество оцениваемых факторов или количество источников информации по какой-то оцениваемой позиции больше одного (например, ответы на один и тот же (или подобный) смысловой вопрос одновременно представителей разных сегментов целевой аудитории (школьников среднего звена, старшего звена и родителей). Состоит из нескольких БАФов.

В разработанной Оператором аналитической модели исследования в рамках НОКОД введены два оценочно-аналитических постулата (экспертных допущения, не требующих проверки истинности – положений, принимаемых без доказательства) :

1. **Постулат о неудовлетворительном уровне качества деятельности образовательной организации**. Согласно этому постулату – удовлетворительный уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной любого используемого для НОКОД оценочного критерия – не ниже уровня 0,5 (50%) от максимальной оценочной величины (оценочного веса), установленного для данного аналитического критерия. (Каждый критерий является составным оценочным параметром, состоящим из показателей и базовых аналитических факторов (БАФ). Каждый критерий характеризует какой-то определённый целостно-совокупный, комплексный содержательно-целевой сегмент, деятельностный пласт в работе образовательной организации.

   Оценочный уровень ниже 0,5 от максимального по любому критерию считается неудовлетворительным. При проведении НОКОД результат фактической оценки по каждому отдельному критерию должен быть не ниже пятидесятипроцентной величины от установленного для критерия максимума. Наличие у организации оценки ниже 0,5 установленной максимальной величины хотя бы по одному критерию может служить поводом и причиной для признания неудовлетворительной всей работы организации и деятельности её управленческого звена.

   Постулат о «неудовлетворительном уровне» можно, но иногда не целесообразно применять к отдельным показателям и тем более базовым измерительным факторам.
2. **Постулат о высоком уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – считаемый высоким уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной

каждого используемого для НОКОД оценочного критерия – выше 0,8 (80%) от максимальной оценочной величины (числового веса), установленного для определённого аналитического критерия. Высоким уровнем эффективности (качества) деятельности образовательной организации признаётся уровень с оценкой её работы числовым оценочным значением – больше 0,8 максимальной оценочной величины критерия – одновременно по всем критериям. Наличие в оценочном массиве НОКОД суммарной оценки по любому из критериев ниже 0,8 от максимального уровня является фактором невозможности отнесения организации к числу организаций с высоким уровнем качества образовательной деятельности. Для собственной аналитики, текущего мониторинга деятельности организации постулат о «восьмидесятипроцентоном уровне» можно применять к отдельным показателям и даже к БАФам как определённый целевой ориентир.

Для практических оценочных целей и выводов о качестве деятельности образовательной организации уровень оценочных результатов по каждому из критериев в промежутке между 0,5 до 0,8 от максимально установленного (включая обе краевые границы оценочного диапазона) считается удовлетворительным, нормальным.

Исходя из двух постулатов («о неудовлетворительном уровне» и «о высоком уровне») проводится анализ исследовательского массива данных, интерпретация результатов, делаются содержательные смысловые выводы по результатам исследований и формулируются некоторые возможные рекомендации по изменению, оптимизации, повышению эффективности деятельности образовательной организации.

Анализ состояния уровня организации работы ДОУ по всем аналитическим позициям НОКОД

1 – А… д/с
2 – Б… д/с
3 – В… д/с
4 – Г… д/с
5 – Д… д/с
6 – Е… д/с
7 – Ж… д/с
8 – З… д/с
9 – И… д/с

1. Открытость и доступность информации об организациях													
max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	1.1.	6,00	9,00	8,00	3,00	3,00	2,00	8,00	6,00	3,00	5,33	5	8
10	1.2.	5,00	10,00	10,00	4,00	1,00	0,00	8,00	3,00	4,00	5,00	5	8
9	1.3.	0,00	7,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,11	4,5	7,2
29	по критерию 1	11,00	26,00	21,00	7,00	4,00	2,00	16,00	9,00	7,00	11,44	14,5	23,2
2. Комфортность условий													
max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	2.1.	7,00	9,00	7,00	6,00	10,00	9,00	9,00	9,00	7,00	8,11	5	8
30	2.2.	26,25	25,19	28,00	23,67	23,29	25,50	27,09	22,41	25,00	25,16	15	24
10	в1 Арв	9,25	8,13	10,00	7,00	8,24	9,50	10,00	7,06	10,00	8,80	5	8
10	в2 Арв	10,00	9,06	10,00	8,67	7,06	8,00	9,09	7,35	10,00	8,80	5	8
10	п 2.2 в ЧЛН	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	5,00	7,56	5	8
25	2.3.	8,25	19,81	11,25	13,00	14,35	12,75	4,45	7,59	13,00	11,61	12,5	20
10	в3 Арв	7,25	7,81	6,25	5,00	7,35	7,75	0,45	5,59	10,00	6,38	5	8
15	п 2.3 в ЧЛН	1,00	12,00	5,00	8,00	7,00	5,00	4,00	2,00	3,00	5,22	7,5	12
10	2.4.	7,60	7,75	4,00	3,47	5,41	7,20	1,82	1,65	3,00	4,65	5	8
8	в4 Арв	6,60	5,75	4,00	3,47	5,41	5,20	1,82	1,65	3,00	4,10	4	6,4
2	п 2.4 в ЧЛН	1,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,56	1	1,6
5	2.5.(п 2.7 в ЧЛН)	1,00	0,00	3,00	2,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	2,5	4
80	по критерию 2	50,10	61,75	53,25	48,13	53,06	55,45	43,36	41,65	48,00	50,53	40	64
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность													
max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	3.1.	9,50	9,06	10,00	9,00	7,94	9,50	9,55	8,53	10,00	9,23	5	8
4	3.2.	3,70	3,88	3,00	0,27	3,06	2,90	0,91	2,12	4,00	2,65	2	3,2
5	3.3.	4,63	4,84	5,00	4,83	3,82	4,63	4,77	3,97	5,00	4,61	2,5	4
5	3.4.	4,13	4,69	5,00	4,00	4,26	4,50	5,00	4,41	5,00	4,55	2,5	4
10	3.5.	9,00	10,00	10,00	9,67	7,35	9,00	9,55	9,12	10,00	9,30	5	8
5	3.6.	4,63	5,00	5,00	4,67	4,41	4,63	5,00	4,56	5,00	4,77	2,5	4
10	3.7.	9,50	9,38	10,00	9,00	6,47	5,46	8,64	6,76	8,75	8,22	5	8
4	3.8.	3,80	3,50	4,00	3,73	2,82	3,70	3,27	2,35	4,00	3,46	2	3,2
4	3.9.	1,76	2,68	2,80	2,24	1,44	3,60	1,20	2,00	2,80	2,28	2	3,2

5	3.10.	0,55	0,00	0,50	0,55	0,35	0,50	0,50	0,00	0,50	0,38	2,5	4
4	3.11.	0,44	1,32	0,40	1,76	2,00	1,20	2,00	0,00	3,20	1,37	2	3,2
10	3.12.	2,20	0,00	8,00	0,00	2,90	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	5	8
4	3.13.	4,00	4,00	3,40	3,12	2,84	1,60	3,60	4,00	4,00	3,40	2	3,2
80	по критерию 3	57,83	58,34	67,10	52,84	49,68	51,21	53,98	47,82	62,25	55,67	40	64
4. Удовлетворенность качеством													
max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	4.1.	8,00	5,00	3,75	6,00	8,24	6,75	1,36	3,82	10,00	5,88	5	8
10	4.2.	9,00	9,38	10,00	8,67	8,24	9,25	8,18	6,76	10,00	8,83	5	8
20	4.3.	18,00	18,13	20,00	16,67	15,29	18,00	19,09	20,00	20,00	18,35	10	16
10	4.4.	7,75	10,00	5,00	7,33	7,35	9,25	2,27	9,71	2,50	6,80	5	8
10	4.5.	8,50	10,00	10,00	8,33	7,35	9,50	10,00	8,53	10,00	9,14	5	8
20	4.6.	16,00	10,63	5,00	0,00	0,00	6,00	0,00	2,94	2,50	4,79	10	16
80	по критерию 4	67,25	63,13	53,75	47,00	46,47	58,75	40,91	51,76	55,00	53,78	40	64
5. Общественная активность													
max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	5.1.											5	8
17	5.2.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,5	13,6
20	5.3.	14,00	16,25	20,00	10,00	18,24	14,00	12,73	2,94	20,00	14,24	10	16
47	по критерию 5	14,00	16,25	20,00	10,00	18,24	14,00	12,73	2,94	20,00	14,24	23,5	37,6
316	ИТОГО	200,18	225,47	215,10	164,97	171,44	181,41	166,98	153,18	192,25	185,66	158	252,8
	Рейтинг	3	1	2	8	6	5	7	9	4	среднее		

Примечание: ячейки розово-красного цвета – со значениями аналитического параметра ниже 50% от максимально установленной величины (оценочного веса), ячейки зеленого цвета – со значениями аналитического параметра выше 80% от максимально установленной величины (оценочного веса)

Анализ оценочных уровней работы ДОУ по субъективный оценочным позициям («Субъективный рэнкинг»)

max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
						2. Комфортность условий							
max		**1.**	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**Среднее**	**< 0,5 max**	**> 0,8 max**
20	2.2.	**19,25**	**17,19**	**20,00**	**15,67**	**15,29**	**17,50**	**19,09**	**14,41**	**20,00**	**17,60**	10	16
10	в1 Арв	9,25	8,13	10,00	7,00	8,24	9,50	10,00	7,06	10,00	8,80	5	8
10	в2 Арв	10,00	9,06	10,00	8,67	7,06	8,00	9,09	7,35	10,00	8,80	5	8
10	2.3.	**7,25**	**7,81**	**6,25**	**5,00**	**7,35**	**7,75**	**0,45**	**5,59**	**10,00**	**6,38**	5	8
10	в3 Арв	7,25	7,81	6,25	5,00	7,35	7,75	0,45	5,59	10,00	6,38	5	8
8	2.4.	**6,60**	**5,75**	**4,00**	**3,47**	**5,41**	**5,20**	**1,82**	**1,65**	**3,00**	**4,10**	4	6,4
8	в4 Арв	6,60	5,75	4,00	3,47	5,41	5,20	1,82	1,65	3,00	4,10	4	6,4
38	**2**	**33,10**	**30,75**	**30,25**	**24,13**	**28,06**	**30,45**	**21,36**	**21,65**	**33,00**	28,08	19	30,4
max		**1.**	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**Среднее**	**< 0,5 max**	**> 0,8 max**
10	3.1.	9,50	9,06	10,00	9,00	7,94	9,50	9,55	8,53	10,00	9,23	5	8
4	3.2.	3,70	3,88	3,00	0,27	3,06	2,90	0,91	2,12	4,00	2,65	2	3,2
5	3.3.	4,63	4,84	5,00	4,83	3,82	4,63	4,77	3,97	5,00	4,61	2,5	4
5	3.4.	4,13	4,69	5,00	4,00	4,26	4,50	5,00	4,41	5,00	4,55	2,5	4
10	3.5.	9,00	10,00	10,00	9,67	7,35	9,00	9,55	9,12	10,00	9,30	5	8
5	3.6.	4,63	5,00	5,00	4,67	4,41	4,63	5,00	4,56	5,00	4,77	2,5	4
10	3.7.	9,50	9,38	10,00	9,00	6,47	5,46	8,64	6,76	8,75	8,22	5	8
4	3.8.	3,80	3,50	4,00	3,73	2,82	3,70	3,27	2,35	4,00	3,46	2	3,2
53	**3**	48,88	50,34	52,00	45,17	40,15	44,31	46,68	41,82	51,75	46,79	26,5	42,4
max		**1.**	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**Среднее**	**< 0,5 max**	**> 0,8 max**
10	4.1.	8,00	5,00	3,75	6,00	8,24	6,75	1,36	3,82	10,00	5,88	• 5	8
10	4.2.	9,00	9,38	10,00	8,67	8,24	9,25	8,18	6,76	10,00	8,83	• 5	8
20	4.3.	18,00	18,13	20,00	16,67	15,29	18,00	19,09	20,00	20,00	18,35	10	16
10	4.4.	7,75	10,00	5,00	7,33	7,35	9,25	2,27	9,71	2,50	6,80	5	8

max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	4.5.	8,50	10,00	10,00	8,33	7,35	9,50	10,00	8,53	10,00	9,14	5	8
20	4.6.	16,00	10,63	5,00	0,00	0,00	6,00	0,00	2,94	2,50	4,79	10	16
80	4	67,25	63,13	53,75	47,00	46,47	58,75	40,91	51,76	55,00	53,78	40	64
max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	5.1.											5	8
20	5.3.	14,00	16,25	20,00	10,00	18,24	14,00	12,73	2,94	20,00	14,24	10	16
30	5.	14,00	16,25	20,00	10,00	18,24	14,00	12,73	2,94	20,00	14,24	15	24
201	Итого	163,23	160,47	156,00	126,30	132,91	147,51	121,68	118,18	159,75	142,89	100,5	160,8
Место в рэнкинге	Субъект-рэнкинг	1	2	4	7	6	5	8	9	3			

Примечание: ячейки розово-красного цвета – со значениями аналитического параметра ниже 50% от максимально установленной величины (оценочного веса), ячейки зеленого цвета – со значениями аналитического параметра выше 80% от максимально установленной величины (оценочного веса)

Сопоставление разных рейтингов (рэнкингов) ДОУ

max		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
115	Итого	36,95	65	59,1	38,67	38,53	33,9	45,3	35	32,5	42,77	57,5	92
Место в рэнкинге	«объективный» рэнкинг	6	1	2	4	5	8	3	7	9			
201	Итого	163,23	160,5	156	126,3	132,9	148	121,7	118,18	159,75	142,89	100,5	160,8
Место в рэнкинге	«субъективный» рэнкинг	1	2	4	7	6	5	8	9	3			
316	ИТОГО	200,18	225,47	215,1	164,97	171,44	181,4	166,98	153,18	192,25	185,66	158	252,8
Место в рейтинге	(общий) рейтинг	3	1	2	8	6	5	7	9	4			
Сумма мест по всем рэнкингам-рейтингам		10	4	8	19	17	18	18	25	16			
Место в рейтинге	Рейтинг мест	3	1	2	8	5	6 - 7	6 - 7	9	4			

Краткий проблемный аналитический обзор по итогам НОКОД по ДОУ

1. А… (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 1)

Из перечня аналитических оценочных критериев – значения 3-х в удовлетворительном диапазоне нормы (критерии 2, 3, 4), при этом внутри критерия 2 есть 2 показателя с уровнем ниже 50-типроцентной нормы, в критерии 3 – четыре таких показателя. Все эти показатели объективные. Общее значение критерия 1 ниже нормы (получено из-за нулевого вклада по фактору дозвона в ОУ). В сводном сопоставительном рейтинге ДОУ района у А… 3 место. Общий уровень оценочных рейтинговых баллов выше среднего балла по всем ДОУ района. В рэнкинге по выборке только субъективных базовых аналитических факторов (БАФ) данное ДОУ занимает 1 место с уровнем оценки выше 80% от максимально возможного значения, что свидетельствует о хорошем удовлетворении потребителей образовательных услуг общим уровнем их качества.

2. Б… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 2)

Уровни оценки по критериям 1 – 4 в пределах требующейся качественной нормы. По критерию 1 оценка выше 80-типроцентного уровня, самый высокий балл среди всех ДОУ по этой позиции. Нет проблемы с сайтом, в отличие от большинства других оценивавшихся ДОУ. В общем рейтинге ДОУ района Б… д/с - первое место. В структуре критерия 2 оценка по одному БАФ меньше 0,5 максимальной (условия для детей с ОВЗ и инвалидов) – 0 баллов. Причина в исследовании не выявлялась. В критерии 3 – 3 кадровых БАФ ниже уровня 0,5. В рэнкинге по субъективным факторам – 2 место с почти 80-типроцентным уровнем суммарной субъективной оценки. Очевидно, что потребители (заказчики) образовательных услуг в целом в достаточной степени удовлетворены качеством работы ДОУ.

3. В… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 3)

По всем оценочным критериям – уровень средней качественной нормы. По критерию 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность» самый высокий оценочный балл среди всех ДОУ – больше 80-типроцентного уровня. Вероятно, в ДОУ существует проблема подготовки детей к обучению в школе (по соответствующему БАФ внутри критерия 4 «Удовлетворенность качеством» оценка на уровне 25%). Есть проблемные позиции в блоке критерия 2 «Комфортность условий» - с оценкой ниже 50-типроцентного уровня по созданию условий (показатели 2.3 (Условия для индивидуальной работы с обучающимися, дополнительное образование и возможности для творческого развития обучающихся) и 2.4). В сводном рейтинге ДОУ – 2 место. В рэнкинге по субъективным факторам – 4 место.

4. Г… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 4)

По критерию 1 «Открытость и доступность информации» неудовлетворительный уровень» (в том числе каждого из БАФ) - проблемы с сайтом и с дозвоном. БАФ с уровнем меньше 50% есть в структуре каждого оценочного критерия. В блоке критерия 4 «Удовлетворенность качеством» – фиксируется неудовлетворенность подготовкой детей к школе. При этом в целом оценки по всем критериям на уровне качественной нормы. В общем рейтинге восьмое место из девяти, суммарный уровень баллов ниже среднего по району. В рэнкинге по субъективным позициям – 7 место. Тенденция невысокого результата видна и требует дополнительного выяснения причин.

5. Д… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 5)

Низкий уровень качества по информационному критерия – ниже нормы, проблемы с сайтом и дозвоном. Внутри каждого критерия есть БАФы с баллами ниже 50-типроцентного уровня.

В блоке критерия 4 «Удовлетворенность качеством» – высвечивается неудовлетворенность подготовкой детей к школе. Есть недостатки в материально-технических вопросах. В общем рейтинге по всем критериям – 6 место. В рэнкинге по субъективным факторам – тоже 6.

6. Е… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 6)

В структуре каждого из критериев в оценке данного ОУ есть показатели с уровнем оценки ниже 50% от максимального. По информационному критерию самый низкий уровень оценки среди всех ДОУ (проблемы и с сайтом, и с дозвоном). Проблемный уровень в критерии 2. По показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися, дополнительное образование и возможности для творческого развития обучающихся». В критерии 4 в показателе удовлетворённости родителей качеством подготовки к школе – уровень ниже 0,5 от максимальной оценки. В общем рейтинге срединное (5) место из 9-ти ДОУ. Это совпадает и с рейтингом, сделанным по субъективным факторам.

7. Ж… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 7)

Внутри полученного оценочного массива ОУ по каждому из критериев есть показатели и БАФы с оценкой ниже 50-типроцентного уровня. Выявлена проблема дозвона в организацию (показатель 1.3 критерия 1). В критериях 2-4 есть проблемы как по объективным, так и субъективным показателям, где результаты ниже 50% уровня. Это свидетельство слабой удовлетворённости потребителей (заказчиков) услуг деятельностью организации, являющихся следствием системы организации работы. В целом уровень оценки по каждому из критериев в пределах удовлетворительной нормы. В общем рейтинге 7 место из 9, суммарный уровень баллов ниже среднего по району. В рэнкинге по субъективным позициям – 8 -предпоследнее место. Очевидны проблемы в общей организации деятельности и системе управления ОУ.

8. З… д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 8)

По каждому оценочному критерию есть позиции (показатели и БАФы) с полученным уровнем оценки ниже удовлетворительного уровня. Есть проблемы с сайтом и дозвоном в ОУ (критерий 1).

В критериях 2-4 есть неудовлетворительные оценки как по позициям объективных, так и субъективных факторов. Низкий уровень оценок по субъективным факторам показывает определённую неудовлетворённость потребителей услугами и деятельностью ОУ. В целом (по сумме по каждому критерию) значения всех оценок по критериям в пределах удовлетворительного уровня. Общее значение числового оценочного показателя (сумма всех оценок по критериям) ниже 50% максимально возможного уровня интегральной оценки – самое малое числовое значение из всех ОУ, поэтому последнее (9) место в общем рейтинге ДОУ. В рэнкинге по субъективным позициям – тоже последнее место. Очевидны проблемы во всей организации деятельности ОУ и управления ею.

9. И…. д/с (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 9)

В структуре оценочных данных внутри каждого критерия есть показатели и БАФы с уровнем оценки ниже 50% (позиции как объективных, так и субъективных оценок). Есть проблемы с сайтом ОУ и с дозвоном в ОУ. Значения всех критериев – в пределах удовлетворительной нормы. Суммарный оценочный (рейтинговый) балл по всем показателям – выше среднего по району. Место ОУ в общем рейтинге ДОУ – 4. Место в рейтинге по субъективным показателям – 3, что в сравнительном отношении достаточно высоко и может свидетельствовать о достаточной степени удовлетворения потребителей (заказчиков) большинством позиций работы ОУ, но при этом есть позиции, которые

потребителя не вполне устраивают. Эти позиции в первую очередь должны быть высвечены как проблемные для задач дальнейшего развития

Все позиции аналитической таблицы, выделенные красным, требуют дальнейшего детального рассмотрения и диагностики проблем – для каждого ОУ индивидуально.

Оперативные рекомендации по ДОУ

Все негативные оценочные позиции, выявленные в ходе исследования, требуют углубленного изучения с целью уточнения ситуации и поиска проблемных причин для каждого ОУ в отдельности.

Проблемы дозвона у 7 ДОУ из 9. Решение этой проблемы должно выстраиваться на общерайнном уровне, начиная с выяснения причин по каждому конкретному ДОУ. Информация о точном режиме работы контактного телефона обязательно должна быть на сайте ОУ.

На общерайонном уровне разрабатывается и выстраивается типовая модель действий руководителя организации по решению проблем телефонного дозвона для тех, кто не может самостоятельно решить её. В дальнейшем обеспечивается ежедневный мониторинг работы телефона и сайта с общерайонного уровня.

Решение о возможности наличия в настоящее время в данном ОУ конкретных содержательно-деятельностных, организационных или инфраструктурно-технических позиций, которые подлежат обеспечению (созданию, текущему сопровождению, сохранению и т.п.) и включаются в учетный лист факторов оценивания по данному ОУ, принимаются на уровне Управления образования и закрепляются соответствующими муниципальными документами.

Инструктивное примечание: Для выявления необеспеченных (западающих, проблемных) оценочных позиций объективного (не зависящего от мнений людей) характера руководители ОУ смотрят представленные Оператором формы чек-листов исследования по ОУ. Все необеспеченные в настоящее время в ОУ оценочные позиции, требующие обеспечения (устранения негативных факторов, создания или организации чего-то и т.п.), в аналитических формах чек-листов выделяются красным цветом ячейки таблицы.

Контакты авторов

Автономная некоммерческая организация "Красноярский региональный Центр поддержки местных сообществ "Развитие"

Директор: Олег Александрович Марфин
Телефон: 8 (933) 325-42-92, 8(391)292-96-22
Сайт: http://krasrazvitie.ru/
E-mail: krasreg.razvitie@yandex.ru, olmarf@yandex.ru

ООО «Центр социологических исследований "Мониторинг "Общественного Мнения"

Генеральный директор: Дмитрий Олегович Труфанов
Виртуальный офис: socio-mom.ru
Телефоны: 8 (391) 288-60-75, 8 (904) 892-62-92
E-mail: info@socio-mom.ru, trufanov@socio-mom.ru