Школа оценки 3в1

Презентация 4.

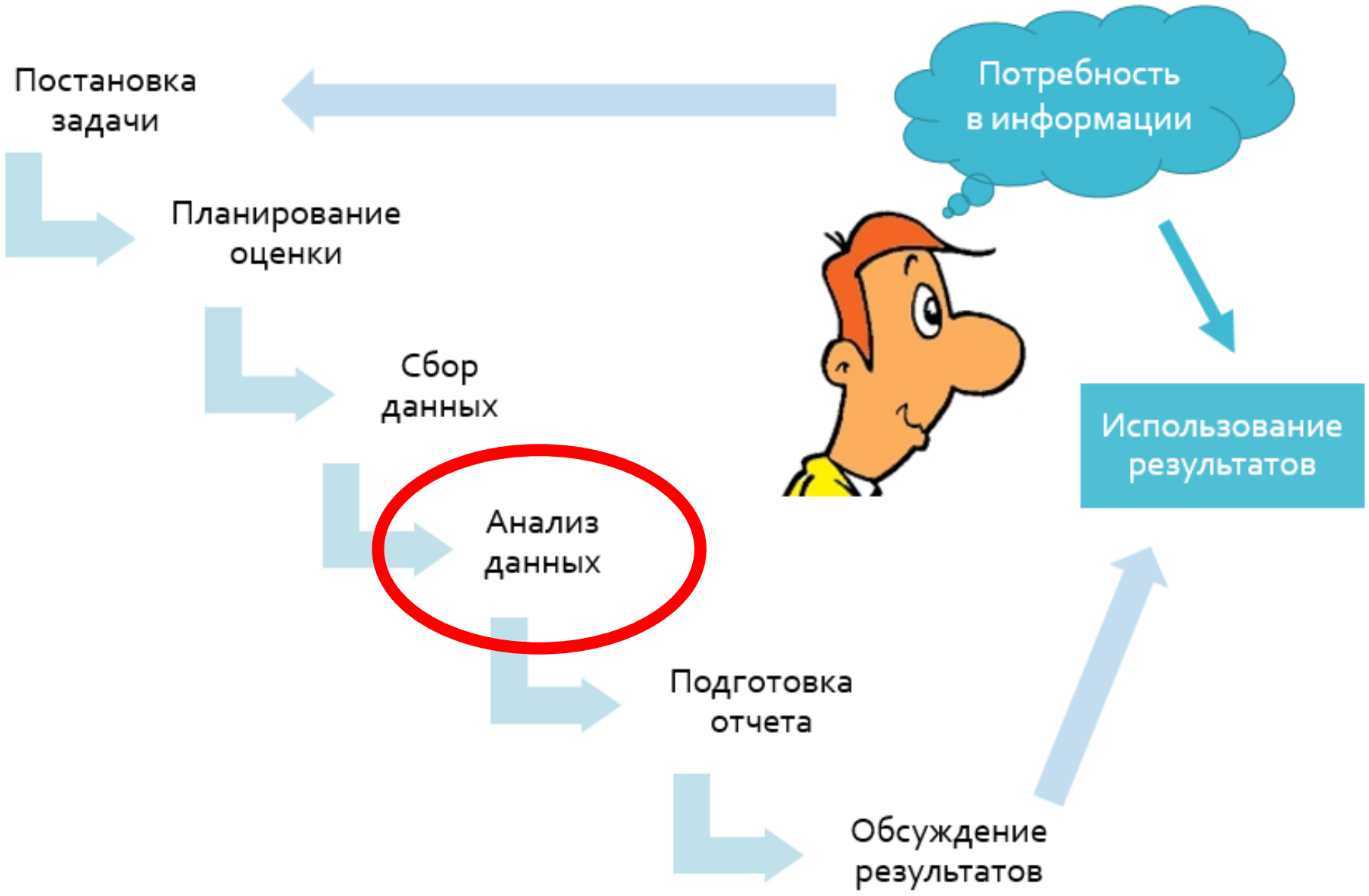
Эмпирическая оценка программ и проектов. Анализ данных. Отчет.

Ведущие: Алексей Кузьмин и Владимир Балакирев,
Компания «Процесс Консалтинг», г. Москва

Адреса

Алексей Кузьмин
alexey@processconsulting.ru

Владимир Балакирев
vladimir@processconsulting.ru


Потребность в информации
Постановка задачи
Планирование оценки
Сбор данных
Анализ данных
Подготовка отчета
Обсуждение результатов
Использование результатов

Анализ данных

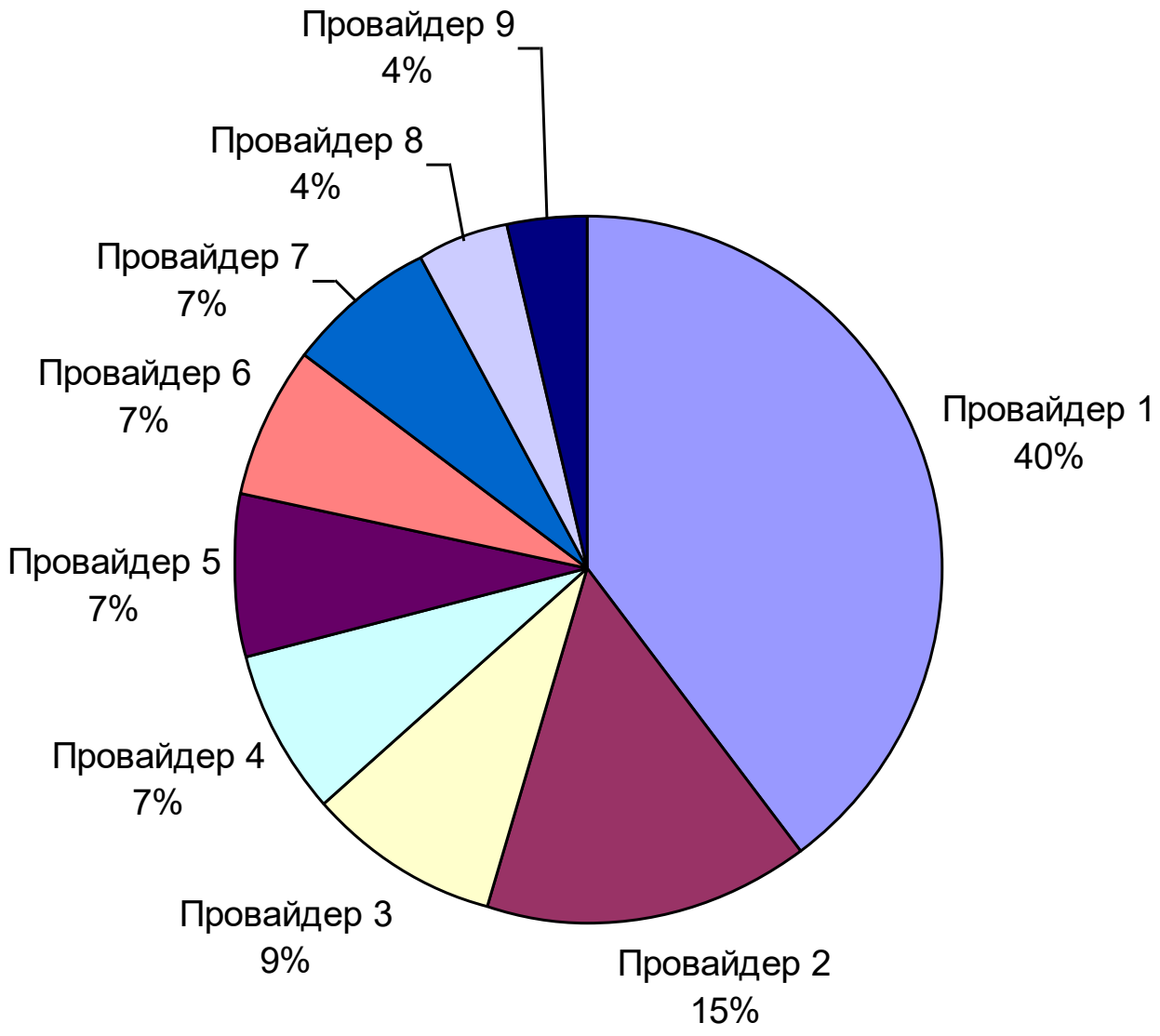
Полученные данные
Факты, свидетельства, эмпирические результаты, то, что мы узнали

Интерпретации (объяснения)
Объяснение полученных данных, взаимосвязей между ними, объяснение причин.

Выводы (заключения, суждения)
Значение полученных данных – хорошо или плохо, мало или много, позитивно или негативно, в желательном или нежелательном направлении.

Рекомендации
Предлагаемые направления действий, предлагаемые изменения в программе, чего не следует менять, советы всем заинтересованным сторонам.

Диаграмма 1. Распределение тренингов по провайдерам



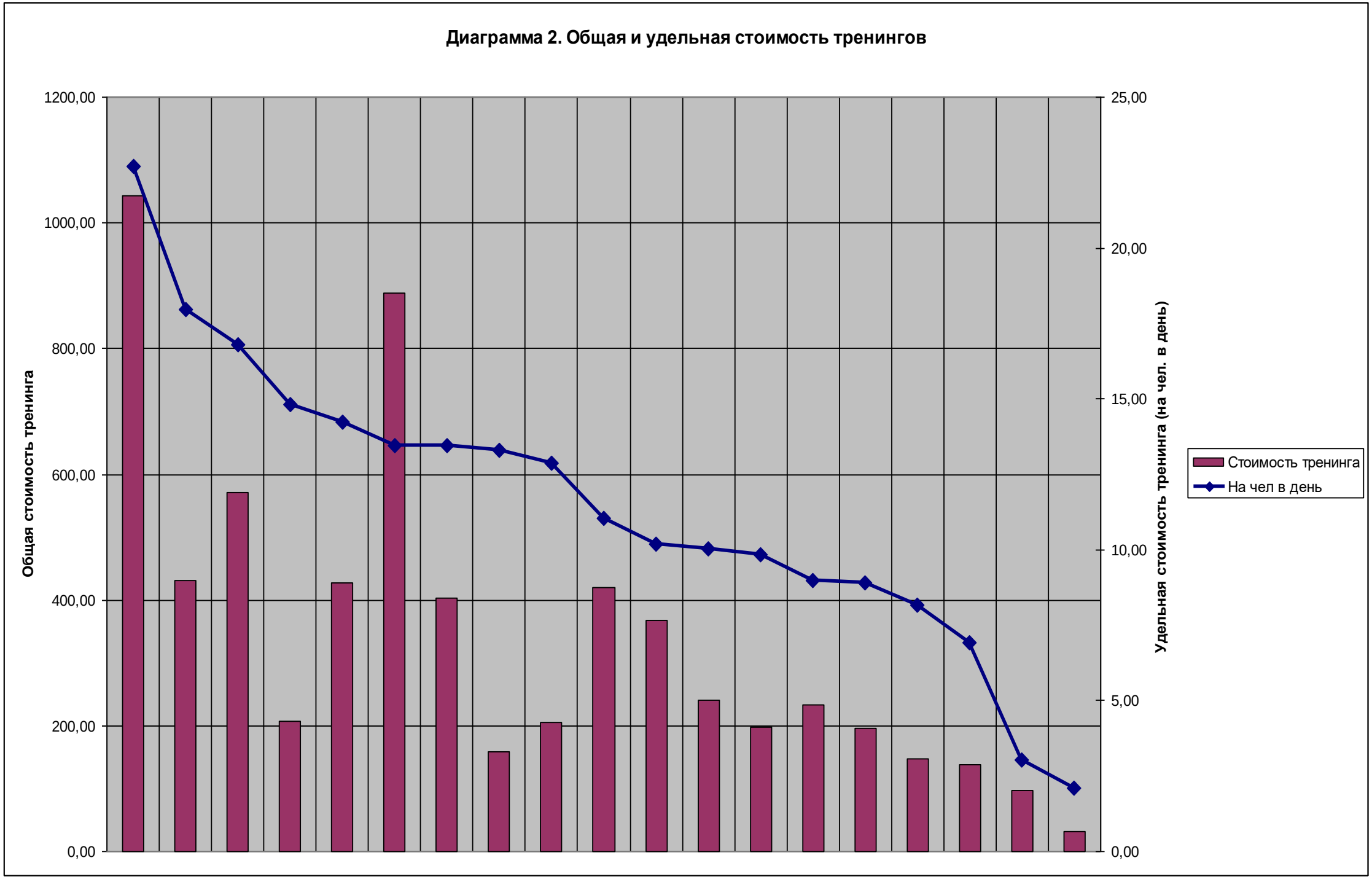
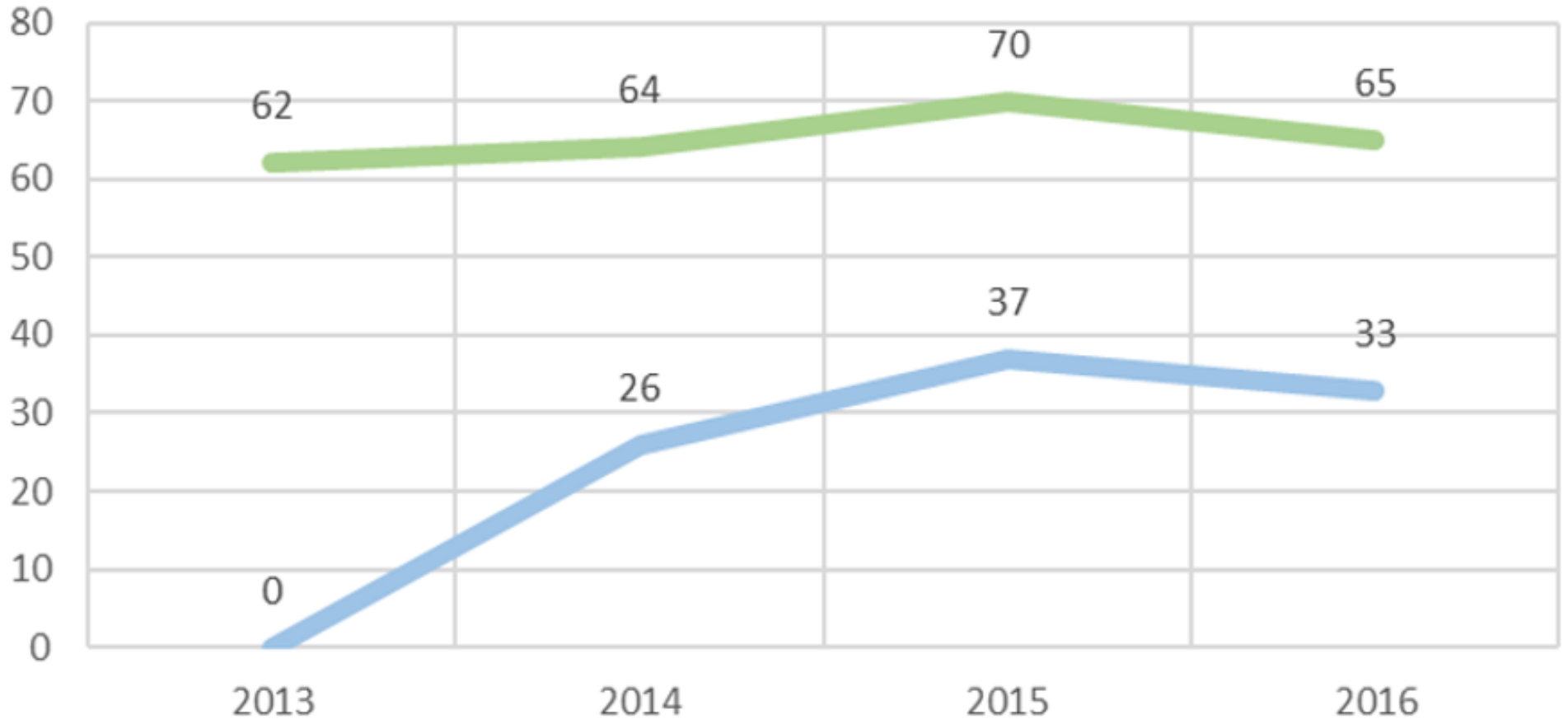


Диаграмма 2. Общая и удельная стоимость тренингов
1200,00
1000,00
800,00
600,00
400,00
200,00
0,00
Общая стоимость тренинга
25,00
20,00
15,00
10,00
5,00
0,00
Удельная стоимость тренинга (на чел. в день)
Стоимость тренинга
На чел в день

Число проектов-победителей по годам



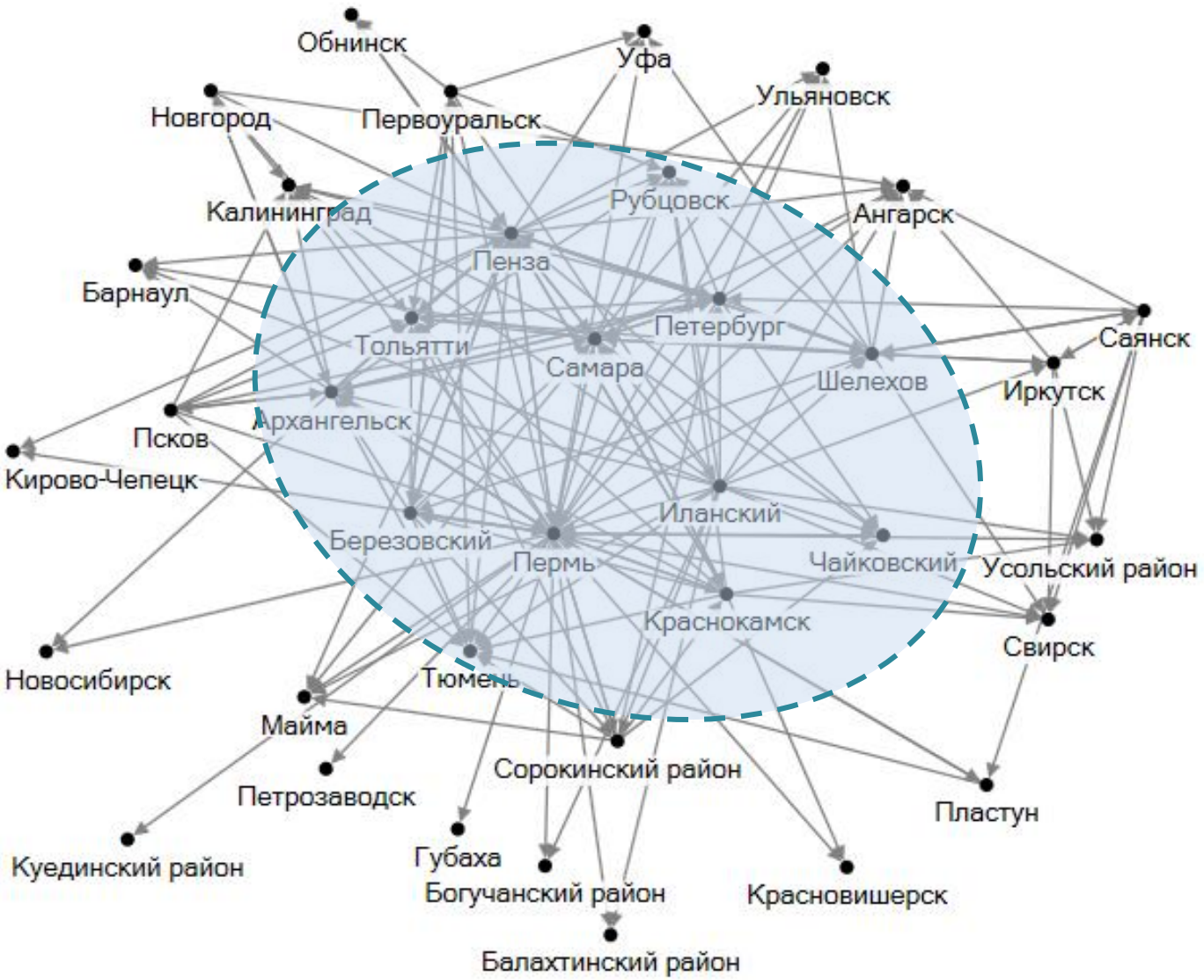
поддержка
музейной
деятельности
социально-экономической
профессионального
культурно-исторического
российского
профессиональный
интерпретацию
образования
консолидация
творческого
подходов
музейных
образцов
адаптация
менеджерские
современные
между
как
целом
поиск
бизнеса
проектов
проектной
инноваций
которые
способствуют
творческий
способных
сохранение
России
роста
реализации
организациями
ориентированных
музеев
конкурса
организаций
связей
партнеров
партнерских
его
деле
для
музеями
самых
других
Конкурс
сферы
условиям
продвижение
СМИ
страны
также
работая
музейном
сообщества
музейного
решения
активная
меняющимся
лучших
жизни
практики
культурной
инновационных
сотрудников
профессиональной
управленческие
направленных
стимулирование
развитие
музей
управления
областей
адаптации
менеджерских
решений
сотрудничества
создание
наследия
общества
творческих
социальной
российских
культурного
коммуникативных
институтом
поддержку
Исследование
приоритетов
ориентирован
содействие
пространства
ключевым
сделать
активных
замыслов
рост
центром
новых
программ
Главная
муниципального
принимать
продвижению
реального
своим
становиться
известных
профессионализме
музея
власти
музеи
что
со
этом
наследием
сфере
активной
Для
росту
выявление
публики
существенные
связанных
Сохранение
людей
агентств
лидера
общественной
адаптацию
современного
среднего
может
являются
системы
комплексный
социально
призван
общественных
значимой
задачей
Содействие
потенциала
профессиональному
малого
инициатив
внимание
региональной
культуры
раньше
широкой
условий
городской
местных
интересным
материалом
общественным
собственной
осознанием
бизнесом
современным
распространение
городского
отношений
общественно
продуктов
современном
общественности
превращают
предыдущего
Стратегической
профессионально
серьезных
регионального
направлене
грамотно
среди
приглашают
сдвиги
своих
изучение
консолидации
художественные
творчески
Нат.Сам
Консолидация
профессионализма
Современный
направлены
социально-культурном
привлекают
подразумевает
поддержать
открытым
специалистов
Главная
принимать
способствовать
окружении
туризма
расширение
некоммерческих
актуальных
государственного
аудиторий
предъявление
исторического
развитию
Стимулирование
экономическом
кооперации
управленческих

Таблица 2. Сравнение наиболее часто встречающихся ценностей российских и зарубежных фондов.

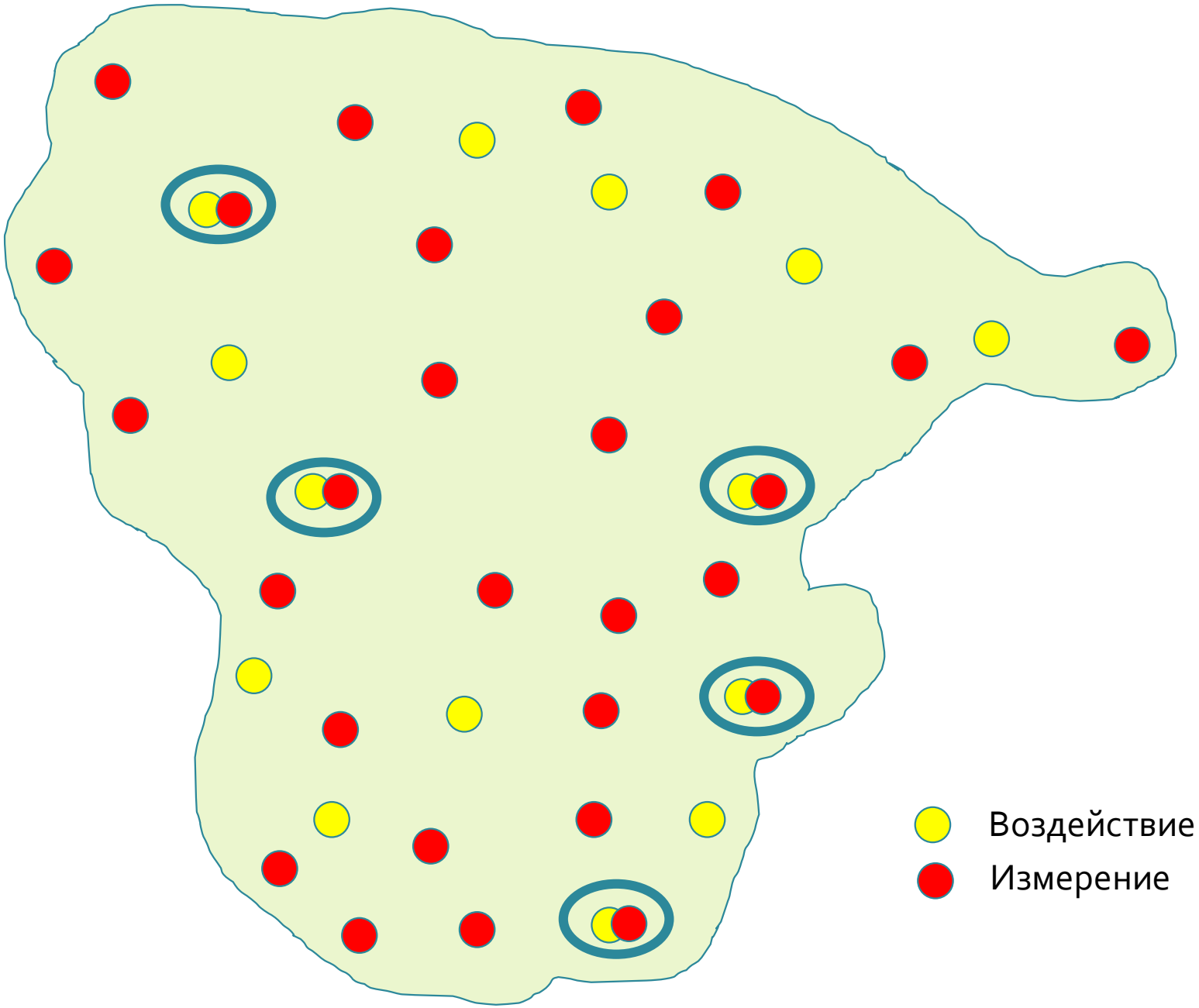
Топ-6 ценностей зарубежных фондов (по частоте использования)	Топ-6 ценностей фондов, работающих в России (по частоте использования)
• Порядочность и честность	• Информационная открытость
• Уважение	• Добросовестность
• Инновации и творчество	• Инвестиции в будущее
• Профессионализм и высокое качество	• Профессионализм
• Сотрудничество и партнерство	• Законопослушность
• Приверженность основному направлению деятельности	• Командная работа

http://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2015/12/Otchyot-ob-issledovanii-tsennostej.pdf

Взаимодействия между российскими фондами местных сообществ



Попытка найти изменения там, где не было воздействия (вероятностная выборка вместо целевой)

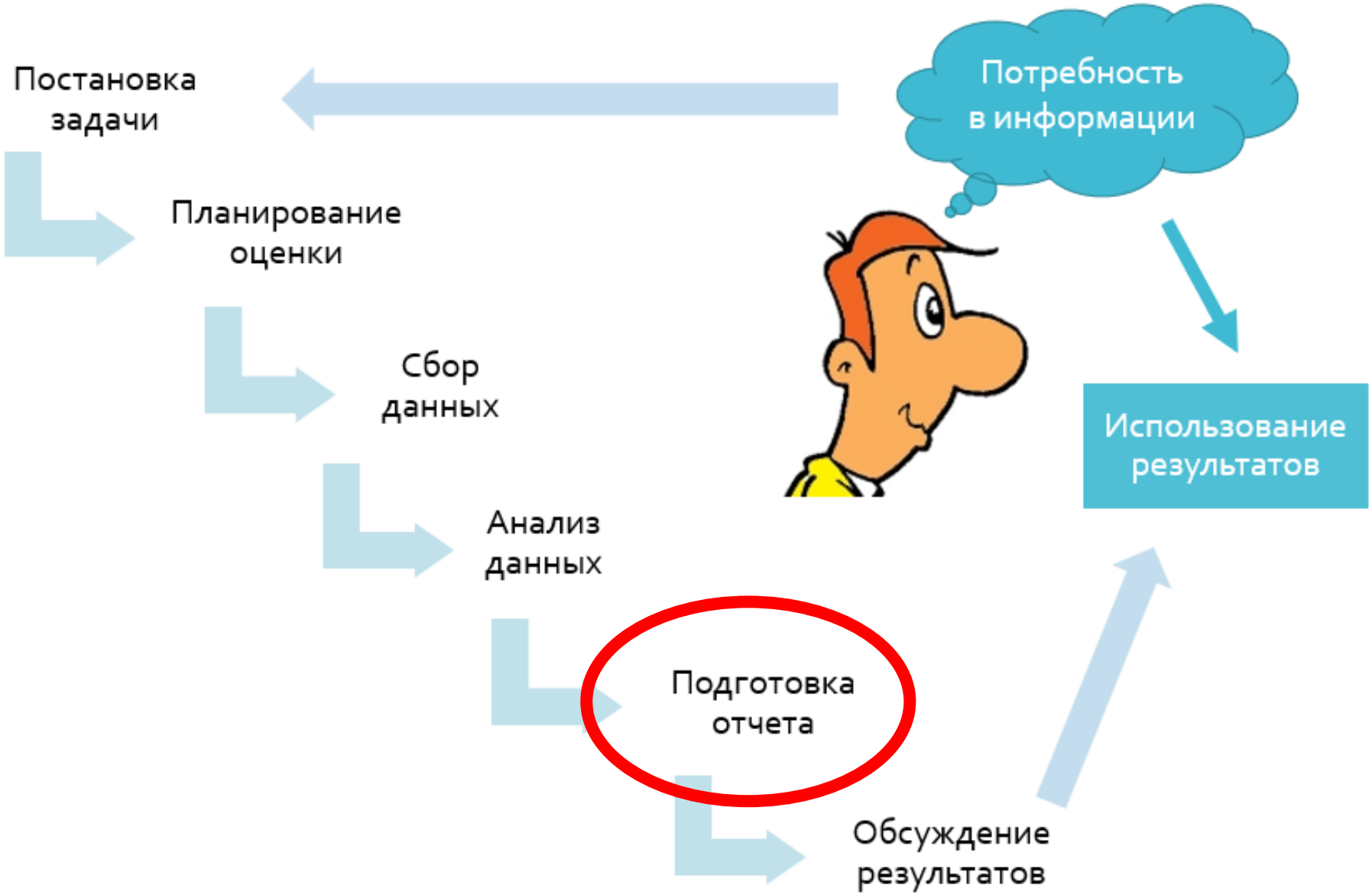


Анализ данных: «узелки на память» Часть 1.

- Суждения обязательно нужно основывать на фактах
- Нельзя пропускать противоречия в данных. Проверять!
- Для выбора верной интерпретации получи дополнительные данные.
- Начинай с простых способов
- Привлекай участников оценки к анализу данных
- Характер ответов (и возникающие противоречия) может зависеть от характера вопросов
- Проявляй осторожность в обнародовании промежуточных данных
- При постановке задачи проясняй значения терминов
- В результате анализа могут быть даны определения терминов, понятий

Анализ данных: «узелки на память» Часть 2.

- Всегда обращайся к нормативным документам. Особенно, когда нужно вынести суждение о следовании правилам
- Сохраняй нейтральность (по отношению к новациям)
- Рекомендации могут быть даны любой из сторон, вовлеченных в проект
- Рассчитывай удельную стоимость
- Используй сравнения
- Рассматривай и сравнивай альтернативы
- Помни, что один факт может изменить всю картину
- Если фактов недостаточно для анализа и вынесения суждения, а факты важные, то можно ограничиться фактами
- Если возникает необходимость в специальных знаниях – привлекай эксперта


Потребность в информации
Постановка задачи
Планирование оценки
Сбор данных
Анализ данных
Подготовка отчета
Обсуждение результатов
Использование результатов

Хороший отчет

Основанные на эмпирических данных ответы на вопросы задания, представленные в удобной для читателя форме.

Характеристики хорошего отчета

1. Грамотный анализ
2. Корректная и обоснованная методология
3. Профессиональный стиль
4. Четкий фокус

Полезная информация: ГОСТ 7.32-2001 "Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления." http://www.gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?2&/norms/stands/7_32.htm

Постановка задачи
Потребность в информации
Планирование оценки
Сбор данных
Анализ данных
Использование результатов
Подготовка отчета
Обсуждение результатов

Некоторые ограничения эмпирической оценки

- Требует времени и ресурсов
- Требует специально подготовленных людей
- (Иногда) требует сочетания экспертизы в предметной области и знаний и навыков в сфере эмпирической оценки
- Требует определенной готовности заказчиков (пользователей), а не только исполнителей оценки

Три подхода к оценке проектов и программ: вместо заключения

«Пересечения»

Значения индикаторов определяются экспертами

Сбор и анализ эмпирических данных требуют наличия знаний в предметной области

Для определения значения индикатора нужно провести эмпирическое исследование

Эмпирические данные трансформируются в числовые значения (шкалы Д. Дэвидсон)

Некоторые вопросы, на которые можно ответить с учетом трех подходов к оценке

- Почему в книгах об оценке программ (program evaluation) очень мало пишут о мониторинге (и вообще об индикаторах)?
- Со значениями индикаторов понятно, что делать: можно складывать, делить, умножать… А что делать с результатами эмпирической оценки?
- Какая оценка нам больше подойдет?
- Как быть, если ответ на вопрос, интересующий нас, никак не удается получить с помощью индикаторов?
- Можно ли экспертизу заявок отнести к сфере оценки программ?
- Кого приглашать для проведения оценки: эксперта в предметной области или эксперта по проведению оценки?
- Могут ли люди, не являющиеся экспертами в предметной области, качественно провести эмпирическую оценку программы?
- Какими компетенциями должен (в идеале) обладать специалист по оценке в нашей стране? Чему стоит учиться?