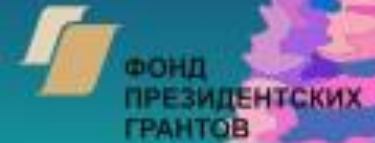


Аналитический обзор по потребностям НКО в контексте оценки

Подготовлен Ассоциацией ИНА-Центр в рамках проекта
«Формирование экосистемы обучения и просвещения в
области оценки в социальной сфере»

Новосибирск, июль 2023 г.



Проект
«Поддержка
развития оценки
и развитие
оценочного
мышления.
Пятый элемент»



Оглавление

Список сокращений.....	2
Анализ актуальных на момент начала реализации проекта материалов по оценке в открытом доступе	3
Библиотеки и материалы	5
Поддержанные Фондом президентских грантов проекты по оценке.....	5
Неподдержанные Фондом Президентских грантов проекты по оценке	8
Исследование потребностей клиентов по оценке из числа НКО, включая РЦ	17
Тренды обучения	17
Тематика обучения	17
Ресурсы для обучения	19
Предпочтительные форматы обучения	20
Комментарии по потребностям НКО в контексте оказываемых Сибирским Центром услуг	21
Специфика работа ресурсных центров: сложности в работе РЦ.....	24
Перспективы развития ресурсных центров, связанные с реализацией и обеспечением оценочных механизмов.....	26
Аналитический обзор тенденций в мире НКО.	27
Контекст исследования. Современные тренды	27
Глобальные тренды развития организаций.....	28
Тренды современного российского третьего сектора.....	29

Список сокращений

РЦ	ресурсный центр
СЦ	Сибирский Центр (под этим термином респонденты понимают как Фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», так и холдинг «Сибирский Центр», в которой входят Фонд СЦПОИ, Ассоциация «ИНА-Центр» и БФ «Сибирский»).
НКО	некоммерческая организация
СО НКО	социально ориентированная некоммерческая организация
ЦГ	целевые группы

Анализ актуальных на момент начала реализации проекта материалов по оценке в открытом доступе

Согласно проведенному АНО «ЦРСЭИ» в 2022 году исследованию «ИНФРАСТРУКТУРА ОЦЕНКИ»¹, элементами инфраструктуры оценки являются:

- Инфраструктурные НКО, которые обеспечивают доступ к образовательным, консультационным, информационным услугам и ресурсам по оценке;
- Грантодающие и донорские организации, берущие на себя разработку методологии и собственных стандартов мониторинга и оценки, а также развивающие отраслевые стандарты и теории изменений;
- Органы государственной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, задача которых состоит во внесении положений по оценке проектов и программ в законодательные акты²;
- Вузы и научные организации, осуществляющие академическое обучение, обмен научно-практическим опытом по вопросам мониторинга и оценки. Эти организации обеспечивают также генерацию научного знания и научно-обоснованной методологии мониторинга и оценки;
- Эксперты и сообщества практиков, которые собирают, анализируют и применяют релевантный практический опыт по мониторингу и оценке;
- Профессиональное сообщество, основной задачей которого является разработка этических и профессиональных стандартов, а также создание среды для профессионального роста специалистов.

Интересующиеся и практикующие оценку люди относятся к профессиональному сообществу (преимущественно это представители НКО и эксперты-преподаватели) и к сообществу практиков (опять же преимущественно из НКО).

Охват представителей сообщества практиков, достигнутый в результате предыдущего реализованного Ассоциацией ИНА-Центр проекта³ и в результате работы ее партнеров по оценке, характеризуется следующими количественными показателями:

- 388 человек в группах по проектам ИНА-Центра в Телеграме и Ватцапе,
- 124 человека в группе по оценке в Телеграме,
- 220 человек в блогах ведущих обучение по оценке,
- 363 участника клуба PROОценку,

¹ [file_157.pdf \(eval.ru\)](#)

² Также существуют элементы инфраструктуры, которые не очевидны, но помогают институализировать оценку и внедрять оценочные механизмы, например, Счетная Палата РФ ([Счетная палата Российской Федерации \(ach.gov.ru\)](#)).

³ [Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент | \(scisc.ru\)](#)

Сообществом оценщиков, созданным Ассоциацией ИНА-Центр, можно считать в первую очередь две группы: группы по проекту (388 человек) и группу по оценке (124 человека), итого 512 человек, из них 318 – новые люди, которые ранее не были включены в наше сообщество, из них две трети принимали участие в тех или иных наших мероприятиях по оценке по завершению проекта ИНА-Центра «Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент», выполненному при поддержке Фонда президентских грантов.

Также сообществами оценщиков являются:

- Сообщество АСОПП (члены разного уровня);
- Сообщество специалистов по оценке в сфере детства;
- Сообщество Центра доказательного социального проектирования⁴.

⁴ [Центр доказательного социального проектирования - Общая информация | МГППУ \(mgppu.ru\)](http://mgppu.ru)

Библиотеки и материалы

За последнее время **не появилось новых ярких порталов и библиотек по оценке**. Продолжают работать:

- Дайджест «Эволюции и филантропии» <https://ep-digest.ru/>. В следующем разделе сказано, что данная организация не получили грант в области оценки, хотя заявку подавала на конкурс ФПГ и портал [Создание общей ценности \(csv.org.ru\)](http://csv.org.ru)
- Библиотека АСОПП - [Библиотека | Сайт ассоциации специалистов по оценке программ и политик \(АСОПП\) \(eval.ru\)](http://eval.ru)
- Подборка публикаций НАБО - [Книги и публикации \(nasbor.ru\)](http://nasbor.ru)
- Виртуальный РЦ по оценке [Добро пожаловать в Виртуальный Ресурсный Центр по Оценке! | Азбука поддержки и развития общественных инициатив \(info345.ru\)](http://info345.ru)

Из периодических изданий⁵:

- Рецензируемый научно-популярный журнал «**Позитивные изменения**» «Positive changes» - [Позитивные изменения \(impactjournal.ru\)](http://impactjournal.ru). Целью издания является выявление и масштабирование научных подходов в сфере импакт-инвестиций с одной стороны и практики апробирования и внедрения эффективных решений оценки социально-экономического воздействия проектов и программ с другой.

Примерами библиотек кейсов по оценке социальных результатов работы некоммерческих организаций являются портал «Социальные результаты и показатели» ([Социальные результаты и показатели — база знаний для оценки социальных проектов \(socialvalue.ru\)](http://socialvalue.ru)), библиотека Виртуального Ресурсного Центра по оценке НП «Ина Центр», ресурс «Планирование, измерение и оценка результатов» (ПИОН - pion.org.ru). Кейсы по оценке проектов ежегодно презентуются на конференции Ассоциации специалистов по оценке программ и политик.

Держателями перечисленных выше площадок являются в основном некоммерческие организации, причем чаще инфраструктурные.

Поддержанные Фондом президентских грантов проекты по оценке

Анализ проектов, связанных с оценкой, победивших на конкурсах ФПГ с осени прошлого года, показал всего три поддержанных проекта, данные по которым приведены в Таблице 1.

⁵ Блоги не учитывались.

Таблица 1. Поддержанные ФПГ проекты по оценке за последнее время

Название	Разработка и внедрение информационно-коммуникационного инструментария содействия развитию некоммерческого сектора на базе интерактивной платформы ⁶	Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере ⁷	Секреты оценки ⁸
Размер гранта	14 676 375,20 Р Софинансирование 5 508 768,00 Р	13 927 500,00 Р Софинансирование 4 792 300,00 Р	954 563,00 Р Софинансирование 254 298,50 Р
Сроки	01.02.2023 - 01.02.2024	01.05.2023 - 31.07.2024	01.02.2023 - 31.12.2023
Исполнитель	АССОЦИАЦИЯ СОСТАВИТЕЛЕЙ РЕЙТИНГОВ, РЭНКИНГОВ И ИНЫХ ОЦЕНОК ЭФФЕКТИВНОСТИ	АССОЦИАЦИЯ "ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА "РЕСУРС"
Цель	Цель: Создание инструментария содействия развитию некоммерческого сектора в виде интегрированной системы взаимодействия СО НКО с одной стороны и заинтересованных сторон (ФОИВ, РОИВ и негосударственных институтов поддержки) с другой, направленной на снижение издержек и	Цель: Повышение эффективности работы в социальной сфере у специалистов некоммерческих организаций за счет эффективного использования инструментов оценки.	Цель: Продвижение инструментов мониторинга и оценки проектов и программ в деятельность некоммерческих организаций Ульяновской области

⁶ [24-10-2022_project_description_GR.pdf \(xn--j1afe.xn--p1ai\)](#)

⁷ [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

⁸ [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

Название	Разработка и внедрение информационно-коммуникационного инструментария содействия развитию некоммерческого сектора на базе интерактивной платформы ⁶	Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере ⁷	Секреты оценки ⁸
	барьеров, препятствующих развитию некоммерческого сектора.		
Задачи	<p>1. Разработка концепции интерактивной информационно-коммуникационной платформы и сбор данных о мерах поддержки СОНКО</p> <p>2. Верификация, систематизация и обработка данных о мерах поддержки СОНКО</p> <p>3. Разработка интерактивной информационно-коммуникационной платформы и ее продвижение среди целевых аудиторий</p>	<p>1. Проанализировать потребности и тенденции в сфере оценки в России.</p> <p>2. Обеспечить условия для обучения ЦГ оценке на регулярной основе.</p> <p>3. Привлечь внимание к возможностям оценки, важности этики оценки и значимости профессионального подхода в оценке.</p> <p>4. Повысить профессиональный уровень специалистов по оценке разных категорий из числа представителей ЦГ.</p>	<p>1. Повышение уровня информированности заинтересованных лиц по вопросам оценки проектов и программ</p> <p>2. Формирование компетенций руководителей НКО в сфере мониторинга и оценки проектов и программ</p> <p>3. Внедрение инструментов мониторинга и оценки проектов и программ в повседневную деятельность некоммерческих организаций региона</p>
География	РФ	СФО, СЗФО, ДФО, ЦФО, ЮФО	Ульяновская область

Кроме приведенных в Таблице 1 проектов, были **поддержаны еще несколько, в той или иной мере имеющие отношение к оценке.** Их названия таковы:

1. Школа здоровья. Формула успеха
2. Адаптивная физическая культура для лиц пожилого возраста: подготовка специалистов, внедрение в учреждениях социальной защиты, оценка воздействия применения
3. Сопровождение неизлечимо больных детей и их семей врачом-неврологом, врачом-педиатром, диетологом и медицинскими сестрами с применением новой системы.

Неподдержанные Фондом Президентских грантов проекты по оценке

Названия **неподдержанных проектов, в той или иной мере связанных с оценкой,** позволяют понять тематику работы:

1. Живые реки России от Балтики до Тихого океана: общественная оценка экологического состояния водных объектов и оценка экологичности хозяйств;
2. Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления;
3. Информационная платформа «Независимая оценка качества медицинской помощи: комплексный подход»;
4. Оценка психологической безопасности образовательной среды в школах Новосибирской области;
5. Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания социальных услуг с использованием технологий искусственного интеллекта);
6. Международный педагогический акселератор "Многогранник-2.0";
7. Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете";
8. Развитие внутренней системы оценки качества образования в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви;
9. "Жить долго и здОрово" - проект по сохранению и укреплению здоровья людей старшего поколения с использованием метода комплексной оценки;
10. Оценка и продвижение гражданских инициатив;
11. Акселератор Школы молодых ученых - 2023;
12. Оценка компетенций граждан в целях содействия их трудоустройству;

13. Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик;
14. Музей - точка воздействия Разработка и апробация в пилотном регионе методики оценки социального и культурного воздействия регионального музея;
15. Разработка независимой системы оценки качества работы младшего и среднего медицинского персонала;
16. ЦАОК ПК ФЕДОР - центр автоматизированной оценки компетенций и повышения квалификации надпрофессиональных навыков педагогических работников;
17. Признание в профессии;
18. Развитие независимой системы оценки качества работы медицинских лабораторий по выявлению социально-значимых инфекций (сифилис, ВИЧ-инфекция и т.д.);
19. Развитие профессионально-общественных механизмов независимой оценки условий и качества образования, экспертизы изменений в системе теологического и духовного образования;
20. Анализ физической активности и оценка питания жителей пенсионного и предпенсионного возраста.

Проекты, в которых внимание уделено оценке в социальной сфере в более широком (не узкопрофессиональном смысле), приведены в Таблице 2.

В Таблице 2 приведены данные по **неподдержанным проектам по оценке**.

Таблица 2. Неподдержанные ФПГ проекты по оценке за последнее время

<i>Название</i>	<i>Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления⁹</i>	<i>Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания соц.услуг с испол-ем технологий иск. интеллекта¹⁰</i>	<i>Оценка и продвижение гражданских инициатив¹¹</i>	<i>Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик¹²</i>	<i>Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете¹³</i>
Размер гранта	714 742,00 Р Софинансирование 510 142,00 Р	4 993 320,00 Р Софинансирование 1 762 560,00 Р	1 210 520,00 Р Софинансирование 737 072,00 Р	2 994 670,00 Р Софинансирование 1 029 910,00 Р	728 002,00 Р Софинансирование 996 396,40 Р
Сроки	15.07.2023 - 31.12.2023	01.07.2023 - 30.11.2024	01.02.2023 - 31.12.2023	01.02.2023 - 31.01.2024	02.10.2023 - 30.06.2024

⁹ [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

¹⁰ [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

¹¹ [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

¹² [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

¹³ [Проекты \(xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai\)](#)

Название	Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления ⁹	Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания соц.услуг с испол-ем технологий иск. интеллекта) ¹⁰	Оценка и продвижение гражданских инициатив ¹¹	Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик ¹²	Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете" ¹³
Исполнитель	НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО АГЕНТСТВО КОРПОРАТИВНОГО РАЗВИТИЯ "ДА-СТРАТЕГИЯ"	ВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ "ОКНО"	ФОНД ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ "СООБЩЕСТВО"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ «ЭВОЛЮЦИЯ И ФИЛАНТРОПИЯ»	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛАБОРАТОРИЯ ОБР. ТЕХНОЛОГИЙ "ЧЕТВЕРТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ"
Цель	«Рейтинг устойчивого корпоративного управления бизнеса» (далее - Рейтинг) направлен на оценку устойчивого корпоративного	Повышение качества социальных услуг, оказываемых организациями социального обслуживания, путем предоставления	Выявление эффективных НКО и их проектов для продвижения и привлечения ресурсов	Развитие культуры и компетенций в области оценки программ	Создать онлайн-курс, который позволит СО НКО приобретать знания и навыки эффективного представления информации об

Название	Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления ⁹	Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания соц.услуг с испол-ем технологий иск. интеллекта) ¹⁰	Оценка и продвижение гражданских инициатив ¹¹	Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик ¹²	Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете" ¹³
	управления в российских компаниях, а то есть степени учета интересов гражданского общества (широкого круга стейкхолдеров) в сфере управления экологическим и социальным воздействием бизнеса.	цифрового сервиса, позволяющего провести независимую оценку условий оказания услуг и получить объективную информацию для дальнейшего улучшения деятельности.	для реализации деятельности.		использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в своих годовых отчетах, чтобы повысить эффективность этих отчетов как инструмента коммуникации с донорами и другими заинтересованными сторонами.
Задачи	Формирование выборки компаний из числа	Провести научно-исследовательские работы и разработать техническое задание для	Оценить эффективность работы СОНКО, проектов СОНКО	1.Оказать дифференцированную поддержку специалистам сферы	Разработать онлайн-курс «Как эффективно рассказать об использовании

<p><i>Название</i></p>	<p><i>Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления⁹</i></p>	<p><i>Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания соц.услуг с испол-ем технологий иск. интеллекта¹⁰</i></p>	<p><i>Оценка и продвижение гражданских инициатив¹¹</i></p>	<p><i>Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик¹²</i></p>	<p><i>Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете¹³</i></p>
	<p>российских эмитентов Московской биржи;</p> <p>Сбор и обработка первичной информации, необходимой для проведения рейтингового исследования;</p> <p>Проведение рейтингового исследования согласно утвержденной редакции Методологии</p> <p>Выборочная верификация результатов оценки с</p>	<p>разработки автоматизированной системы независимой оценки условий оказания социальных услуг</p> <p>Разработать цифровое решение автоматизированной системы независимой оценки условий оказания социальных услуг</p> <p>Презентовать цифровое решение и результаты пилотирования автоматизированной</p>	<p>Создать каталог успешных практик и организаций</p> <p>Создать систему передачи успешного опыта, а также продвижения НКО</p>	<p>детства по развитию культуры и практик МиО (онлайн-курс; методическая поддержка внедрения)</p> <p>2.Организовать обмен опытом между специалистами в рамках поддерживающего сетевого сообщества (тематические группы, взаимные консультации; развитие общей базы инструментов и методик в области оценки программ).</p>	<p>инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете вашей НКО»</p> <p>Провести пилотный поток онлайн-курса «Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете вашей НКО»</p> <p>Скорректировать онлайн-курс с учетом</p>

<p><i>Название</i></p>	<p><i>Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления⁹</i></p>	<p><i>Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания соц.услуг с испол-ем технологий иск. интеллекта¹⁰</i></p>	<p><i>Оценка и продвижение гражданских инициатив¹¹</i></p>	<p><i>Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик¹²</i></p>	<p><i>Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете¹³</i></p>
	<p>экспертами/представителями компаний, участвующих в оценке</p> <p>Формирование и публикация отчета о результатах рейтингового исследования</p> <p>Проведение конференции с участием экспертов, представителей компаний, научного и профессионального сообщества для публичного представления</p>	<p>системы независимой оценки условий оказания социальных услуг</p>		<p>3.Популяризировать эффективные практики оценки программ в сфере детства в профессиональном и донорском сообществах (онлайн-рассылки, публикации, премия и публичные мероприятия и пр).</p>	<p>опыта пилотирования на основе обратной связи от участников пилотного потока</p>

<i>Название</i>	<i>Оценка степени интеграции интересов гражданского общества российскими компаниями: Рейтинг устойчивого корпоративного управления⁹</i>	<i>Доверяю и точка (автоматизированная система независимой оценки качества условий оказания соц.услуг с испол-ем технологий иск. интеллекта¹⁰</i>	<i>Оценка и продвижение гражданских инициатив¹¹</i>	<i>Команда, культура, компетентность – 3 ключа качественной оценки социальных практик¹²</i>	<i>Создание и пилотирование онлайн-курса для НКО "Как эффективно рассказать об использовании инструментов и результатов мониторинга и оценки в годовом отчете¹³</i>
	результатов рейтингового исследования				
География	РФ	РФ	Удмуртская Республика	Разные регионы РФ	РФ

Судя по неофициальным отзывам, увеличивается количество людей, которые пишут заявки на заказ, не являясь при этом экспертами в тематике социального проектирования.

Мнение:

- ✓ *Я платила 15 000 человеку за написание заявки, он исчез. Потом дважды платила другим людям, но сама вижу, что написали плохо. Я уже не знаю, кого искать, потому что у меня нет возможности самой и писать, и работать, у меня договоренности с серьезными людьми на участие в мероприятиях, подготовка занимает много времени, и я не могу в одиночку справиться. А найти людей на постоянную работу я не могу, потому что нет стабильного финансирования, поэтому плачу за отдельные работы – за производство роликов, за сайт, за обработку материалов мероприятий, за написание заявок. Привлекаю добровольцев-студентов, но их контролировать еще сложнее, чем самой все делать.*

По таблицам 1 и 2 видно, что в сферу оценки заходят организации, которые занимаются не оценкой в социальной сфере в широком смысле, а аналитикой или узкими аспектами оценки – независимой оценкой, общественной оценкой или оценкой отдельных направлений деятельности.

Таким образом, появились новые прикладные области в оценке. Работающие в них специалисты заинтересованы в применении оценки именно в контексте их программ. Одной из таких прикладных областей является, в частности, оценка в социальном предпринимательстве.

Происходит развитие оценки в тех направлениях, где началась институализация¹⁴, но новых точек роста или точек институционализации не появилось.

Новых игроков в области оценки не появляется. Продолжают деятельность люди, приверженные оценке, они являются ядрами организаций.

¹⁴ Институализация обеспечивает (по крайней мере, нацелена на обеспечение) упорядочивание на межгосударственном (межправительственном и неправительственном) уровне. Институционализация - процесс превращения каких-либо отношений в институты, то есть в форму организации отношений с установленными правилами, нормами и их саморегуляцией (Википедия); она пронизывает всю вертикаль экономических отношений, начиная с индивидуальных (например, заключение договоров, контрактов, сделок и т.д.) и заканчивая мегауровнем (подписание соглашений, конвенций, пактов и т.п.).

Исследование потребностей клиентов по оценке из числа НКО, включая РЦ

По данному блоку анализа выборка включала 67 респондентов (целевая выборка, сформированная с учетом того, что респонденты должны быть вовлечены в общественную деятельность и проявлять себя в информационном пространстве).

Генеральная совокупность – некоммерческие организации (НКО, РЦ, фонды, иные инфраструктурные организации). От организации – один респондент.

Тренды обучения

Анализ материалов в свободном доступе показывает наличие следующих трендов в области обучения:

- Онлайн-обучение и микрообучение;
- Все хотят индивидуально, практично, с сопровождением и быстрым результатом на месте;
- Активно развивается наставничество;
- Нет времени на обучение и применение знаний, так как текучка «заедает»;
- Больше готовы отдавать на аутсорсинг, запрос на решения «под ключ» в узкой конкретной теме;
- Все устали учиться, но понимают, что надо: знания быстро устаревают;
- Приходят люди без профильного опыта, не понимают терминов и требуют максимально простой подачи материала, что невозможно для сложных тем;
- Растет число бесплатных продуктов и в то же время готовность платить (количество готовых и размер гонорара), готовность доноров к тому, что в гранте будут заложены услуги консультантов;
- ГОМО – боязнь что-то упустить в перенасыщенном рынке предложений. Важна насмотренность эксперта и доверие к нему;
- Появилась средняя прослойка НКО с другим запросом, чем у начинающих; а рынок пока дает услуги начинающим (много) и немного очень продвинутым;
- При поиске консультантов или преподавателей обращаются часто к одним и тем же людям и организациям, хотя их возможности ограничены.

Тематика обучения

Одной из основной проблем представители НКО считают **сложности в финансировании**, а при этом под финансированием в первую очередь подразумевают гранты. Причины неполучения грантов связаны, по мнению респондентов, с **недостатком оценочных навыков**: оценка актуальности, оценка эффективности, оценка востребованности и тд. Также есть сложности с выстраиванием **логики проектов**.

Причины неполучения грантов отражены на Рис.1.

Чаще всего НКО учились за последнее время тому, как писать заявки на гранты и они считают, что основные проблемы в заявках – слабое обоснование проблемы и слабый бюджет, а также недоказанность эффективности именно выбранных механизмов решения проблемы.

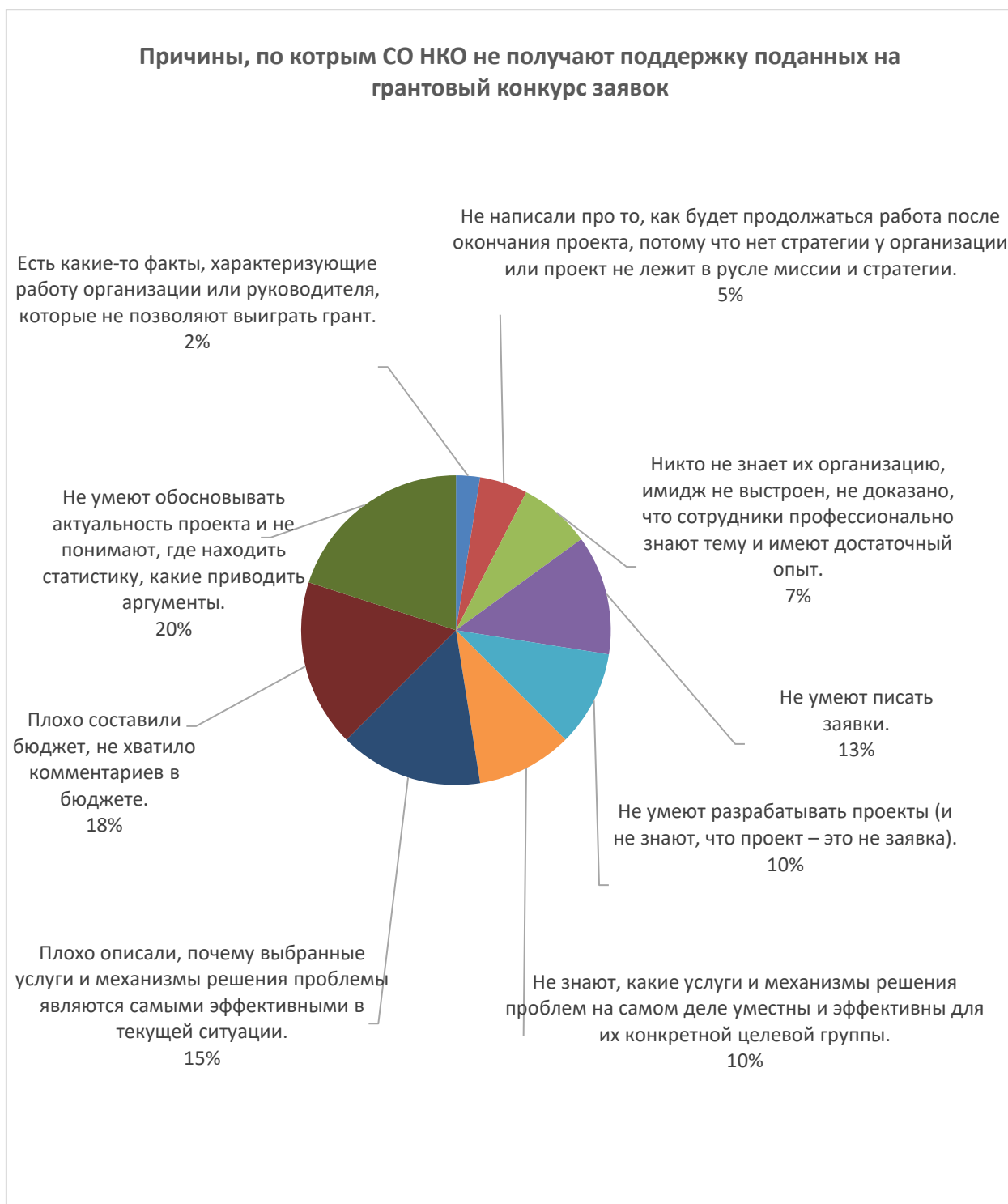


Рисунок 1. Причины неполучения грантов

Ресурсы для обучения

Для обучения нужны в первую очередь время, во вторую – финансы. Для доступа к этим ресурсам в идеале у НКО должна быть стратегия и план работы. В стратегии учтены темы для обучения и есть стратегия развития сотрудников, а также учтены фандразинговые моменты. В плане предусмотрено время для обучения. , в которой учтено

Анализ показал, что для большинства респондентов обучение было бесплатным.

Стратегия есть у 70% опрошенных организаций, см. Рис.2.

Причина отсутствия стратегии, по словам респондентов, – с одной стороны, отсутствие времени на разработку и возможного экспертного сопровождения либо наставничества; с другой стороны, постоянно меняющиеся условия затрудняют разработку стратегии.

Мнение респондента:

- ✓ *«Благодаря созданной стратегии и разработанным показателям оценки стратегии организации для новой организации разработана стратегия, это как круги по воде.»*

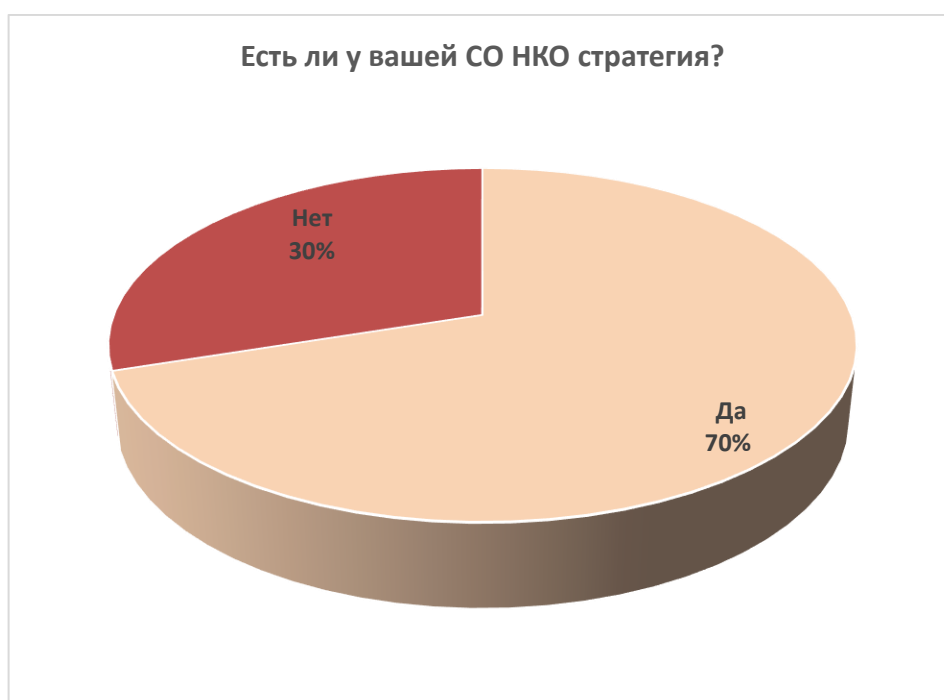


Рисунок 2. Наличие стратегии у НКО.

Отсутствие стратегии дает некоторую гибкость, но при этом уводит от миссии.

Большинство организаций смогли сформулировать, какие условия важны для ее успешной реализации (условия пересекаются с приведенными выше факторами успеха).

Для успешной реализации стратегии важны условия, отраженные на Рис.3. Комментариев по оценке среди ответов нет, и роль оценки недооценена.

Акценты внимания, которые стоит учесть при обучении, - практичность, связь с грантовой политикой и фандрайзинговыми возможностями, а также оценка актуальности, востребованности и анализ логики проекта. Также важный аспект внимания – оценка влияния и оценка эффективности.

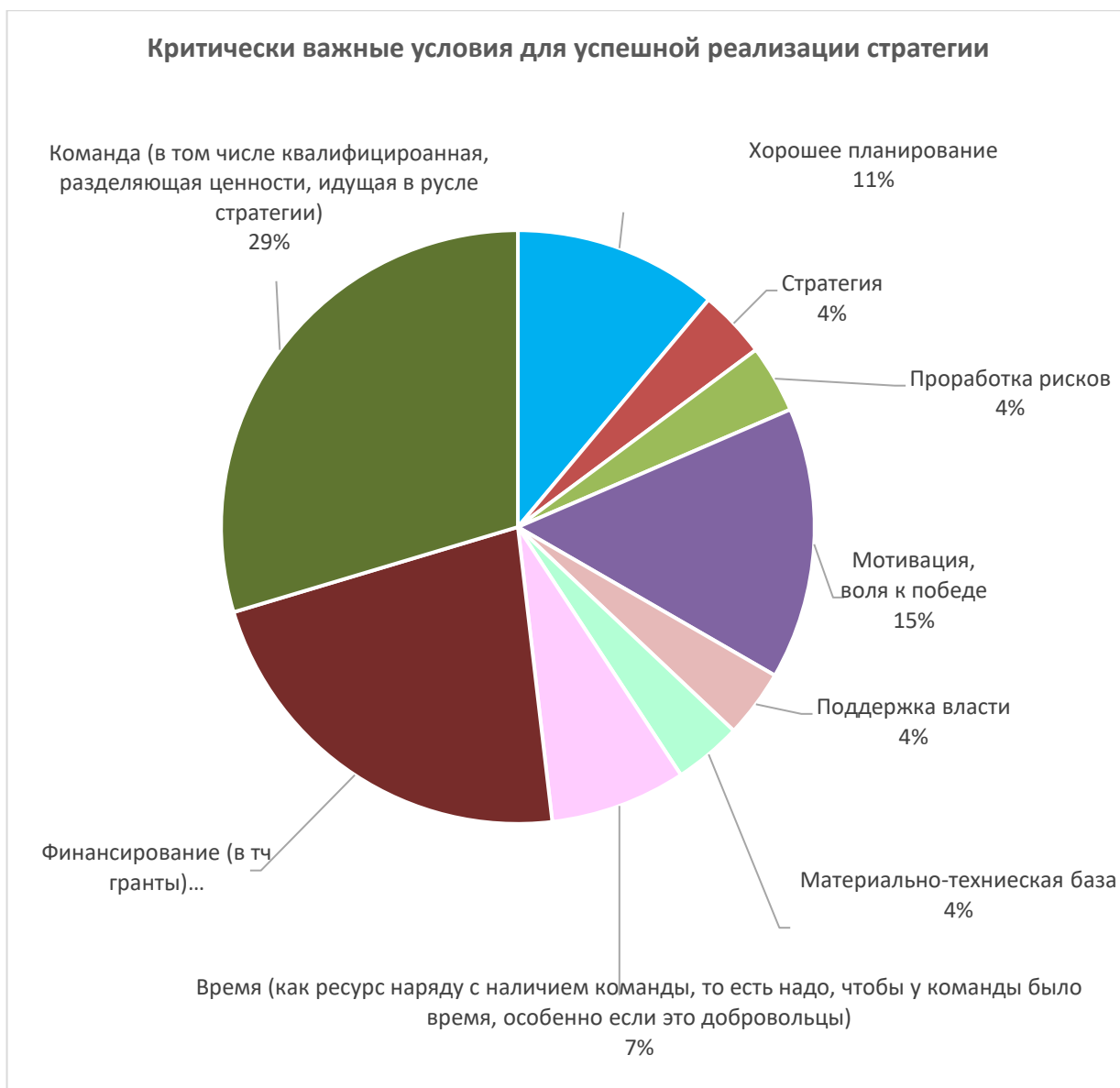


Рисунок 3. Важные для реализации стратегии условия.

Предпочтительные форматы обучения

Несмотря на тренд на сокращение длительности мероприятий, в том числе образовательных, предпочтительный формат обучения – длинное, хотя и с небольшим отрывом от короткого обучения, то отражено на Рис.1.

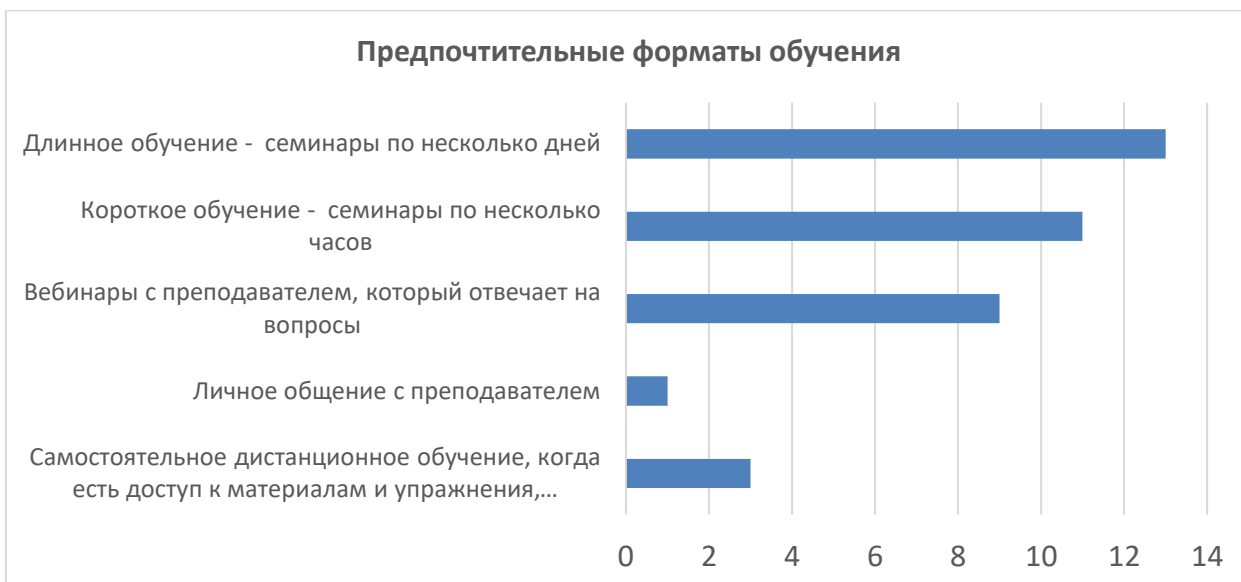


Рисунок 4. Предпочитаемые некоммерческими организациями форматы обучения.

По мнению респондентов:

- ✓ *«Для меня эффективен формат плотного курирования в каком-то конкретном направлении в течение 1 года, например, чтобы развить компетенцию до хорошего уровня.»*
- ✓ *«Форматы разные - иногда удобно позвонить, иногда через зум, а иногда и приехать важно и очно пообщаться, разные форматы приемлемы и удобны в разных ситуациях.»*
- ✓ *«Формат обучения нравится тренинговый, практический. Онлайн-формат тоже возможен, если это какая-то консультация, либо семинарная часть. Но для обмена опытом лучше живой формат с элементами тренинга и практическими упражнениями.»*

В целом можно выделить две группы заинтересованных в изучении оценки людей, то есть в первую очередь - потенциальных клиентов обучающих программ:

Заинтересованные в коротком, довольно формальном обучении с подтверждением прохождения обучения и с оплатой за счет направляющей на обучение организации.

Заинтересованные в длинном обучении, включая сопровождение и поддержку специалистов и общение с преподавателями, возможно, за собственные средства, с перспективой вхождения в профессиональное сообщество.

Потенциальные преподаватели оценки, которые являются преимущественно представителями академической сферы и хотят расширить направления своей работы.

Комментарии по потребностям НКО в контексте оказываемых Сибирским Центром услуг

Стоит отметить, какие именно услуги получают в текущий момент НКО в ИНА-Центр и СЦПОИ. Эта информация приведена на Рис. 5. В контексте оценки респонденты получали услуги

- по разработке системы оценки,
- по формированию имиджа (степень формирования надо замерять),
- оценка эффективности программы или проекта,
- экспертиза заявок,
- консультации по написанию заявок на гранты,
- консультации по разработке проектов и услуг, что требует и логики, и определенных замеров, а также сопровождение при разработке.



Рисунок 5. Услуги, получаемые некоммерческими организациями в Сибирском Центре

На Рис.6 приведены услуги, которые позволяют НКО развиваться. Здесь упомянуты те же услуги, связанные с оценкой, или в основе которых заложены оценочные механизмы.

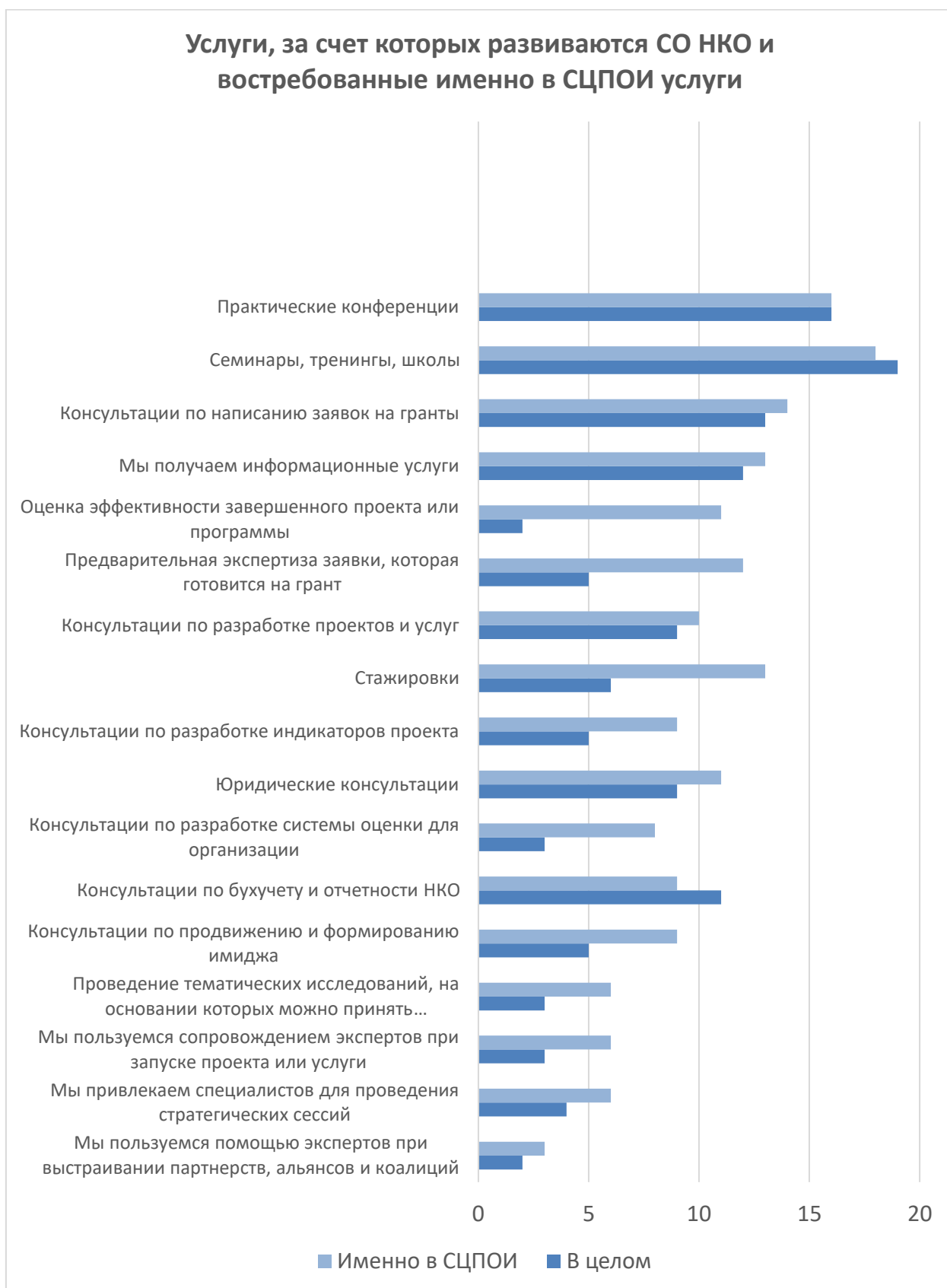


Рисунок 6. Сравнение востребованных НКО и получаемых в СЦПОИ услуг

Специфика работа ресурсных центров: сложности в работе РЦ

Вопросы о сложностях были заданы ресурсным центрам не только в этом году, но и два года назад, что позволило нам посмотреть динамику. Картина за два года претерпела незначительные изменения, но добавились новые сложности, присущие более зрелым организациям, что говорит о росте ресурсных центров.

Среди сложностей на первом месте – вопросы кадров: как распределить обязанности, если обязанностей больше, чем людей.

В этом году респондентами были добавлены отдельные сложности, которые не выделялись ранее: интерес к моделям, стратегии, новым форматам; вопросы МиО; недовольство теми НКО, которые работают ради грантов (как бизнес) или «салятся на шею» ресурсным центрам, но таких комментариев немного, см. Рис.7 и 8.

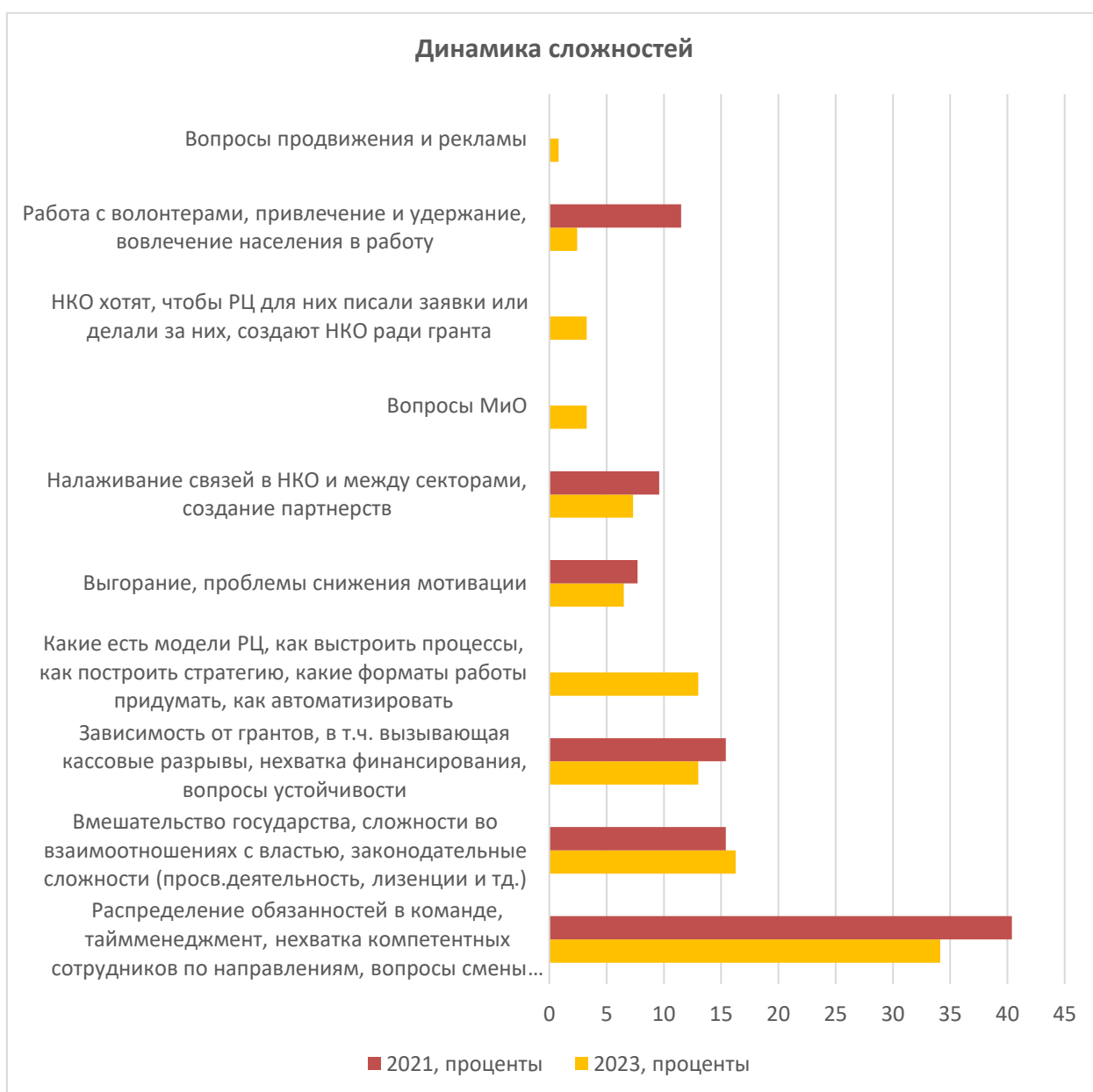


Рисунок 7. Динамика сложностей в работе ресурсных центров.

Сложности, выявленные в работе РЦ в 2023 году, на которые можно обращать внимание при поддержке РЦ

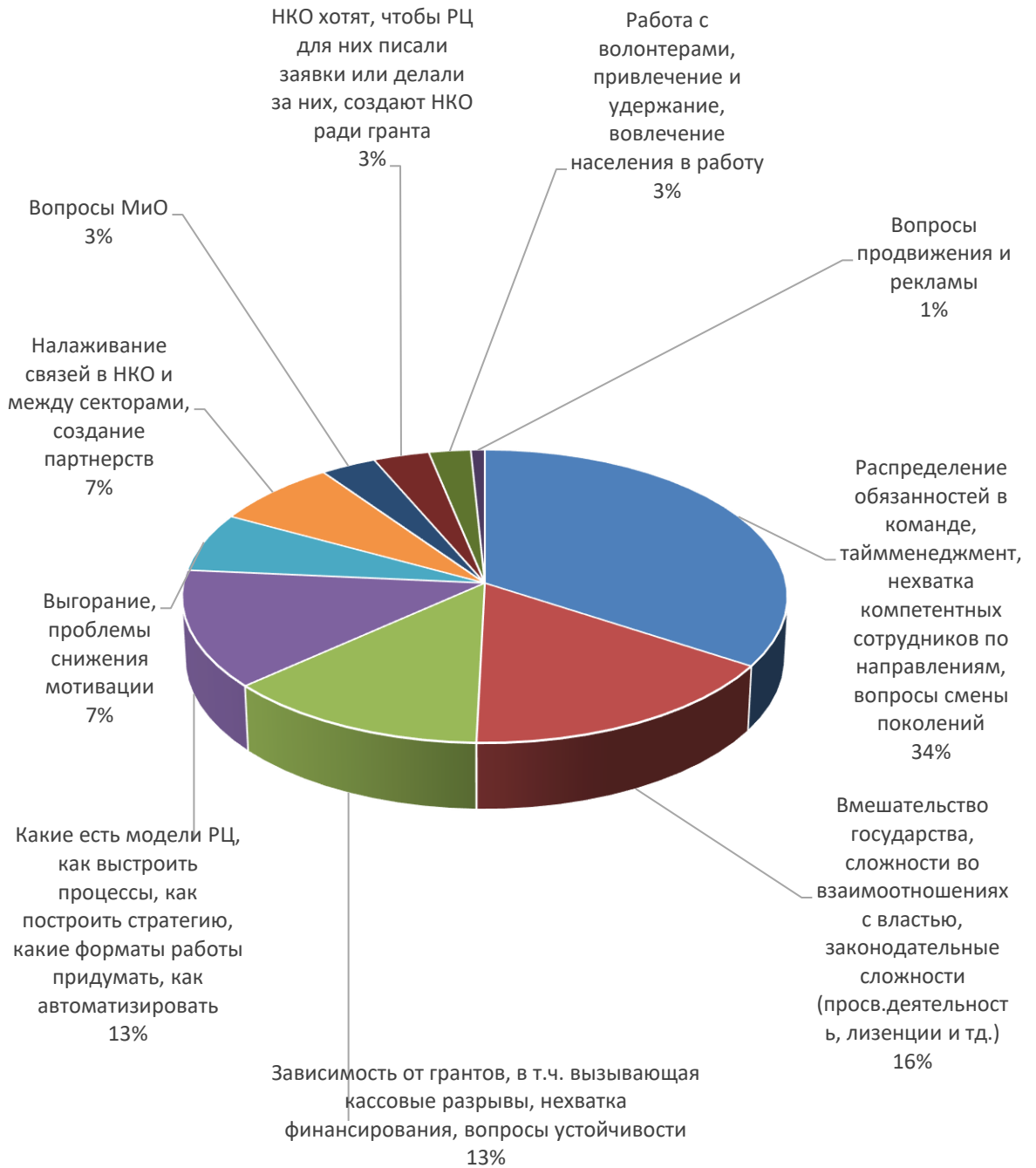


Рисунок 8. Сложности в работе РЦ.

Перспективы развития ресурсных центров, связанные с реализацией и обеспечением оценочных механизмов

Ниже приведены цитаты респондентов, касающиеся перспектив развития:

- ✓ *«Хотим CRM и цифровизацию работы с донорами – DRM. Пробуем, но времени не хватает, по остаточному принципу. И очень бы хотелось изменить работу с информацией, иметь собственный сервер, программу по учету средств в объединении с программой управленческой.»*
- ✓ *«Хотелось бы отслеживать влияние после обучение, отслеживать развитие НКО и отслеживать выполнение обязанностей сотрудниками РЦ и возможность предоставить НКО систему для ведения документооборота ими и для учета ими их благополучателей.»*
- ✓ *«Мы хотели бы внедрить в работу ресурсного центра социальные технологии применимые к управлению некоммерческих организаций с целью повышения эффективности труда или квалификации работников НКО. Также, мы планируем провести оценку программ и проектов на территории района.»*

На серьезные изменения и внедрение инноваций у ресурсных центров нет времени и нет свободных сотрудников либо постоянных добровольцев, и есть сложности с финансированием на инновации. Однако, **наличие готового технологического решения (CRM и блоком МиО) могло бы быть полезным.**

- ✓ *«В силу нехватки времени и при существующих небольших объемах оказываемых услуг пока справляемся без широкомасштабной автоматизации. Но если бы были созданы типовые решения для РЦ, это было бы отлично.»*
- ✓ *«У нас есть деньги на CRM в гранте, но придется грант продлить – мы не понимаем, что от нас требуется программистам, что включить в ТЗ.»*

Отдельно отмечают респонденты услуги, связанные с оценкой, - обучение и помощь в самооценке организаций, а также регулярные заседания Клуба PROОценку. Много хороших отзывов про обучение на Школах Оценки¹⁵, а о развитии деятельности НКО после обучения оценке можно судить по анкетам после обучения¹⁶.

Любопытно, как респонденты продолжили фразу «Если бы не было Сибирского Центра, то...»:

- ✓ *«Если бы не было СЦ, то обстановка с оценкой и экспертизой, была бы намного хуже в РФ, потому что объединяются эксперты и обучаются эксперты и повышают свой уровень.»*

Для ресурсных центров (и для сильных опытных НКО также) перспективными является услуга оценки на аутсорсинга и услуга запуска системы МиО под ключ (от разработки собственно элементов системы и вплоть до передачи ТЗ программистам на интеграцию системы МиО в CRM.

¹⁵ [Сибирский центр поддержки общественных инициатив \(vk.com\)](#)

¹⁶ [Сибирский центр поддержки общественных инициатив \(vk.com\)](#)

Аналитический обзор тенденций в мире НКО.

Были проанализированы общемировые тренды и то, насколько они затронули некоммерческий сектор России.

Контекст исследования. Современные тренды

При анализе мы учитывали **мировые тенденции, которые касаются управления организациями** в целом и некоммерческими организациями в частности, что отражено на Рис.9 и Рис.10.



Рисунок 9. Характеристики современного мира.



Рисунок 10. Акценты внимания в современной ситуации.

Глобальные тренды развития организаций

Анализ материалов в свободном доступе показывает наличие следующих **трендов развития организаций**:

- Гуманизация, повышение цены человеческой жизни и внимание к ценностям;
- Новые местные решения и сильные местные сообщества;
- Глобализация, единые пространства, перемещения людей;
- Коллаборации и общее усилие всех со всеми;
- Развитие онлайн-услуг и доставки во всех сферах, ожидание хорошего пользовательского опыта;
- Персонализация услуг;
- Всеобщая прозрачность, отслеживание, легкость доступа к данным;
- Ожидание открытости и подотчетности некоммерческой деятельности;
- Контроль информации, сложности в отделении фейков от правды;
- Доместикация труда;
- Акцент на влияние и доказательную базу;
- Технологичная работа и фандрайзинг, рост онлайн-пожертвований;
- Новое поколение: глобализм, ответственность (эко-, гендерная, инклюзивность), не делают различия между секторами в поддержке.

Тренды современного российского третьего сектора

Были проанализированы материалы из открытых источников. Тренды, наблюдаемые сегодня, таковы (курсивом выделены выводы, которые важны для оценки):

- Гибридность секторов и разные формы организаций. Юридические лица становятся менее важны (инициативные группы, сообщества, инфлюенсеры, социальные предприниматели, НКО и социальный бизнес – все активны). *Власть не заинтересована в развитии институций. Краткосрочный результат важнее стратегии. Сложна преемственность результатов.*
- Пересечение секторов и в то же время *размытость границ между секторами*. Снижение важности организационно-правовых форм, усиление роли инициативных групп. Создание холдингов. Развитие социального предпринимательства и малого предпринимательства и его поддержка.
- Ориентация НКО на группу ФПГ (Фонд культурных инициатив и региональные фонды от ФПГ) и в целом на гос. средства, для многих критично выросла зависимость от них. *Ориентация на приоритеты грантодателей.*
- Уход от зарубежных пожертвований и в связи с этим изменение фандрайзинговых стратегий.
- Есть риск разделения сектора по линии лояльности государственной повестке, начало которому положил закон об иностранных агентах.
- Фокус на помощь новым регионам России, участникам СВО и тд. Появление новых НКО, работающих в этих направлениях. Размывание миссии и появление новых не всегда профильных программ у старых НКО с целью доступа к деньгам и повышения лояльности. *Акцент на ценностях и краткосрочных результатах. Сложности оценки патриотических и кросскультурных программ.*
- Акцент на удовлетворение базовых потребностей нуждающихся целевых групп, снижение системности работы. Возможно, бизнес будет больше включаться в адресную поддержку, но вряд ли в развитие инфраструктуры и системности.
- Сохраняется влияние и роль харизматичных сильных лидеров, но растет влияние команд.
- Усиливается внимание к имиджу физических лиц. Акцент на яркости личности, важен личный бренд. *Акцент на краткосрочных результатах с точки зрения проектов.* Много предложений про продюсирование экспертов, этим стали пользоваться не только бизнесы, но и лидеры НКО-сектора. Возникают инструменты его развития и специалисты в этой сфере именно для НКО. *Продвижение происходит не столько за счет продвижения организации, сколько за счет приверженных определенным темам людей. Важность демонстрации результатов за счет оценки.*
- Соцсети обязательны и форматируют деятельность и формируют имидж.
- Важен дизайн/красота/визуальная актуальность.
- Краткость и предельно понятный язык, что в том числе снижает важность профессионализма.
- Акцент на доступность информации с мобильных устройств.
- Многоканальность, важно умение управлять каналами.
- Важен нетворкинг, знакомства, рекомендации, личное доверие.

- Кадровые проблемы в силу недостатка сотрудников с опытом и мотивацией на кропотливую работу.
- Усталость и выгорание, перегрузки лидеров и команд в НКО.
- Ценность офлайна.
- Общее онлайн-пространство по стране, меньше разницы между столицами и периферией.
- Компании в своих КСО-программах от ЦУР переходят к ESG¹⁷, что отражается и на деятельности НКО. *Появляются специфические методики оценки и показатели. Налаживание интерфейса между бизнесом и НКО.*
- Развиваются целевые капиталы и растет готовность доноров давать в них средства;
- Рост интереса к оценке, так как недостаток ресурсов требует повышения эффективности их использования.
- На сцену выходит новое поколение организаций и доноров.

Власть заинтересована в краткосрочных результатах, а не в стратегии и планомерном развитии институций, что накладывает свой отпечаток на оценку.

Акцентируется внимание к ценностям, есть сложности оценки патриотических и кросскультурных программ.

Акцент - на краткосрочных результатах с точки зрения проектов. Важна демонстрация результатов за счет оценки.

Продвижение оценки происходит не столько за счет продвижения организации, сколько за счет приверженных определенным темам людей.

Появляются специфические методики оценки и показатели.

¹⁷ [Экологическое, социальное и корпоративное управление \(англ. Environmental, Social, and Corporate Governance, ESG\) — это совокупность характеристик управления компанией, при котором достигается вовлечение данной компании в решение экологических, социальных и управленческих проблем.](#)