The background features several circular gauges and arrows, suggesting a process or measurement. The gauges have numerical scales, with some showing values like 150, 160, 170, 180, 190, 200, 210, 220, 230, 240, 250, and 260. The arrows are curved, indicating a direction or flow. The overall color scheme is dark blue and purple.

# КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ШКАЛЫ КАК НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ШКАЛ В ОЦЕНКЕ

НАТАЛЬЯ КОШЕЛЕВА

КОМПАНИЯ «ПРОЦЕСС КОНСАЛТИНГ»

7 АПРЕЛЯ 2016

# О ЧЕМ ЭТОТ ВЕБИНАР

- Шкалы как инструмент измерения
- Применение шкал в оценке программ и проектов
- Категориальные оценочные шкалы

# ИЗМЕРЕНИЕ = ВОСПРОИЗВОДИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТА

- Если разные люди будут использовать один и тот же метод, чтобы измерить характеристику некоего объекта, то они получат похожие результаты.
- Чем точнее, тем лучше!?

# ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫЕ ШКАЛЫ

## Шкала Цельсия

0 градусов – температура  
замерзания воды на уровне моря

100 градусов – температура кипения  
воды на уровне моря

## Шкала Фаренгейта

0 градусов - наименьшая температура  
на улице, которую Фаренгейт смог  
найти зимой 1708 — 1709 годов

100 градусов – температура тела  
Фаренгейта в момент создания шкалы

# ПРОСТЫЕ И СЛОЖНЫЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫЕ ШКАЛЫ

Цвет – длина волны

Цвет – модель RGB

Красный – 0-255

Зеленый – 0-255

Синий – 0-255

# КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ (КАЧЕСТВЕННЫЕ) ШКАЛЫ

	Цвет	Длина Волны
Фиолетовый		380-430
Синий		470-500
Голубой		430-470
Зеленый		500-560
Желтый		560-590
Оранжевый		590-620
Красный		620-760

# КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ШКАЛЫ

## Уровень дохода

- Денег с трудом хватает на питание
- Питаемся хорошо
- Можем купить крупную бытовую технику
- Можем купить автомобиль
- Можем купить дом или квартиру

# КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ШКАЛЫ

## Школьные отметки:

- Отлично (5)
- Хорошо (4)
- Удовлетворительно (3)
- Неудовлетворительно (2)



# ПРИМЕНЕНИЕ ШКАЛ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ ОЦЕНОЧНОГО СУЖДЕНИЯ

- Квази-пропорциональные (бальные) шкалы
- Категориальные оценочные шкалы

# ПРИМЕР КВАЗИ-ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ БАЛЬНОЙ ШКАЛЫ

Критерий	Макс число баллов	Варианты оценки				Оценка по данному критерию	
1	Общее качество проектной заявки	15	Отлично (15-12)	Хорошо (11-8)	Удовлетворительно (7-4)	Плохо (3-0)	

# E. JANE DAVIDSON – ДЖЕЙН ДЭВИДСОН



Автор идеи категориальных  
оценочных шкал - evaluative rubrics  
(evaluative interpretation guides)

[realevaluation.com](http://realevaluation.com)

# ВОПРОС: НАСКОЛЬКО ЭФФЕКТИВНО ШКОЛА ПРОВОДИТ ПОЛИТИКУ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ УЧЕНИКОВ МАЙОРИ?

	Описание
Очень эффективно	<ul style="list-style-type: none"><li>• Весь педагогический коллектив нацелен на создание благоприятных условий для учеников-майори;</li><li>• Учителя с уважением относятся к культуре майори;</li><li>• Учителя стремятся к тому, чтобы каждый ученик-майори успевал не хуже своих сверстников.</li></ul>
Минимально эффективно	<ul style="list-style-type: none"><li>• Педагогический коллектив прилагает усилия, чтобы создать благоприятные условия для учеников-майори, их родителей и родственников, но результат этих усилий пока не очевиден;</li><li>• В стратегическом плане школы определены учебные цели для учеников-майори, и регулярно проводится мониторинг того, насколько эти цели достигаются.</li></ul>
Неэффективно/ контрпродуктивно	<ul style="list-style-type: none"><li>• Учителя не ожидают от учеников-майори успехов в учебе;</li><li>• Учителя мирятся с неуспеваемостью среди учеников-майори.</li></ul>

# ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧАЕМЫХ БЛАГОДАРЯ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ФОНДА

	Описание
Неприемлемый результат	Фонд оплатил назначенное ребенку лечение, но ребенок его не прошел.
Приемлемый результат	Фонд оплатил назначенное ребенку лечение. Ребенок прошел оплаченное фондом лечение, но заметных положительных изменений оно не дало.
Хороший результат	Фонд оплатил назначенное ребенку лечение. Ребенок прошел оплаченное фондом лечение. Родители и (или) врачи видят некоторые положительные изменения в состоянии ребенка после прохождения данного лечения.
Отличный результат	Фонд оплатил назначенное ребенку лечение. Ребенок прошел оплаченное фондом лечение. Родители и врачи видят существенные положительные изменения в состоянии ребенка после прохождения данного лечения.

# ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ КАТЕГОРИАЛЬНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ШКАЛЫ

- Описание характеристик наилучшей категории
- Описание характеристик наихудшей/неудовлетворительной категории
- Описание характеристик промежуточных категорий

# ОПТИМАЛЬНОЕ ЧИСЛО УРОВНЕЙ ШКАЛЫ – 4-6

ОТЛИЧНО	ОЧЕНЬ ЭФФЕКТИВНО
ОЧЕНЬ ХОРОШО	ДОВОЛЬНО ЭФФЕКТИВНО
ХОРОШО	МИНИМАЛЬНО ЭФФЕКТИВНО
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	НЕЭФФЕКТИВНО
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	СПОСОБСТВУЕТ УХУДШЕНИЮ СИТУАЦИИ
ПЛОХО	

# ПРИНЦИП ДОСТУПНОСТИ ПРОГРЕССА

- Участник программы/проекта, в рамках которого используется шкала, должен быть в состоянии перейти из одной категории в следующую, более высокую, в течение шести месяцев.



# КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ШКАЛЫ

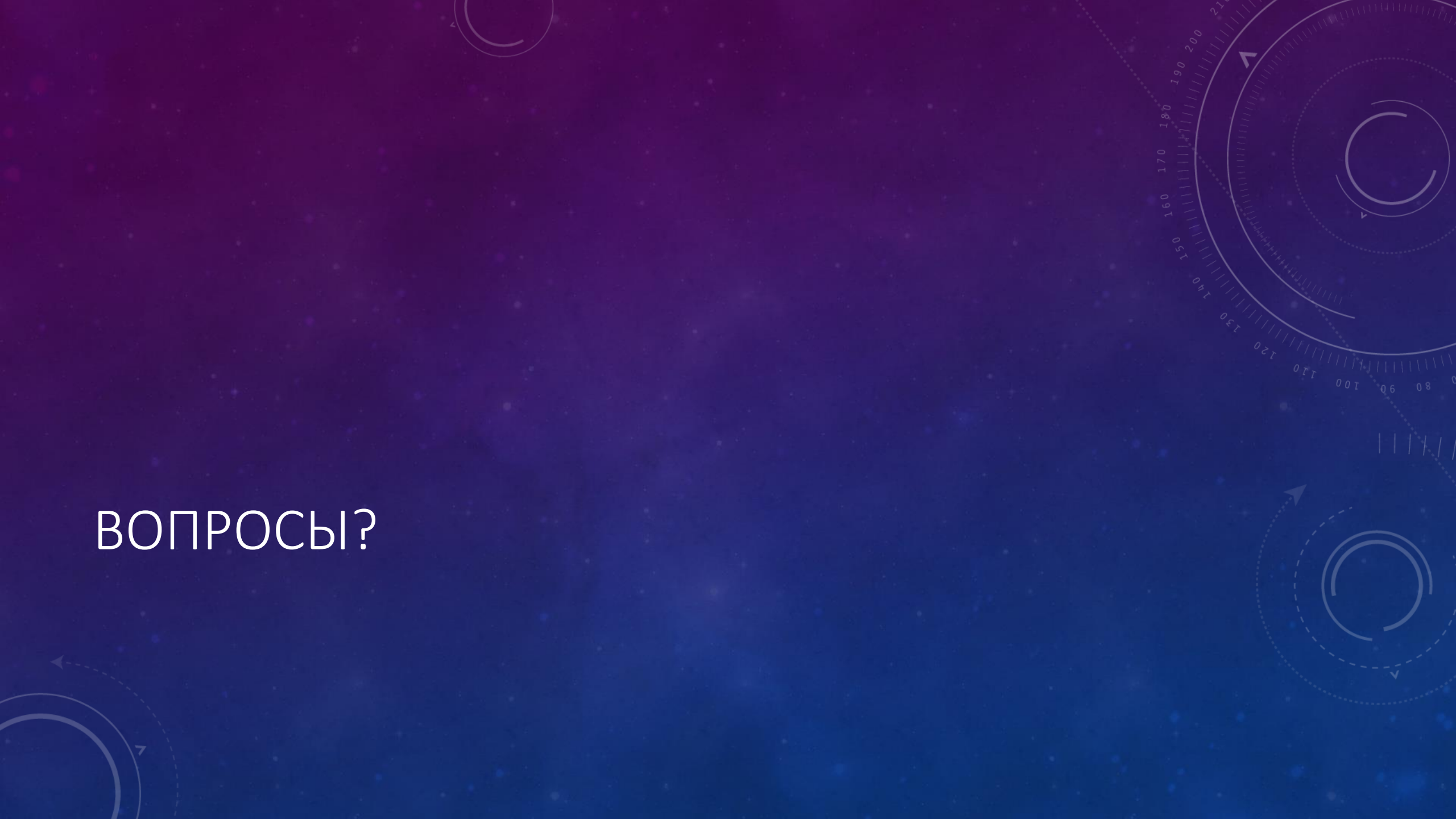
## Достоинства

- Подробное описание характеристик ожидаемого результата
- Понятно, какую информацию собирать для оценки
- Рекомендации логично вытекают из результатов оценки
- Оцениваемый понимает, почему получил ту или иную оценку

## Недостатки

- Описания категорий получаются очень длинными
- Низкая «точность» оценки
- Проблема границы между категориями

ВОПРОСЫ?





СПАСИБО!

НАТАЛЬЯ КОШЕЛЕВА

[NKOSHELE@YANDEX.RU](mailto:NKOSHELE@YANDEX.RU)