



Школа оценки 3в1

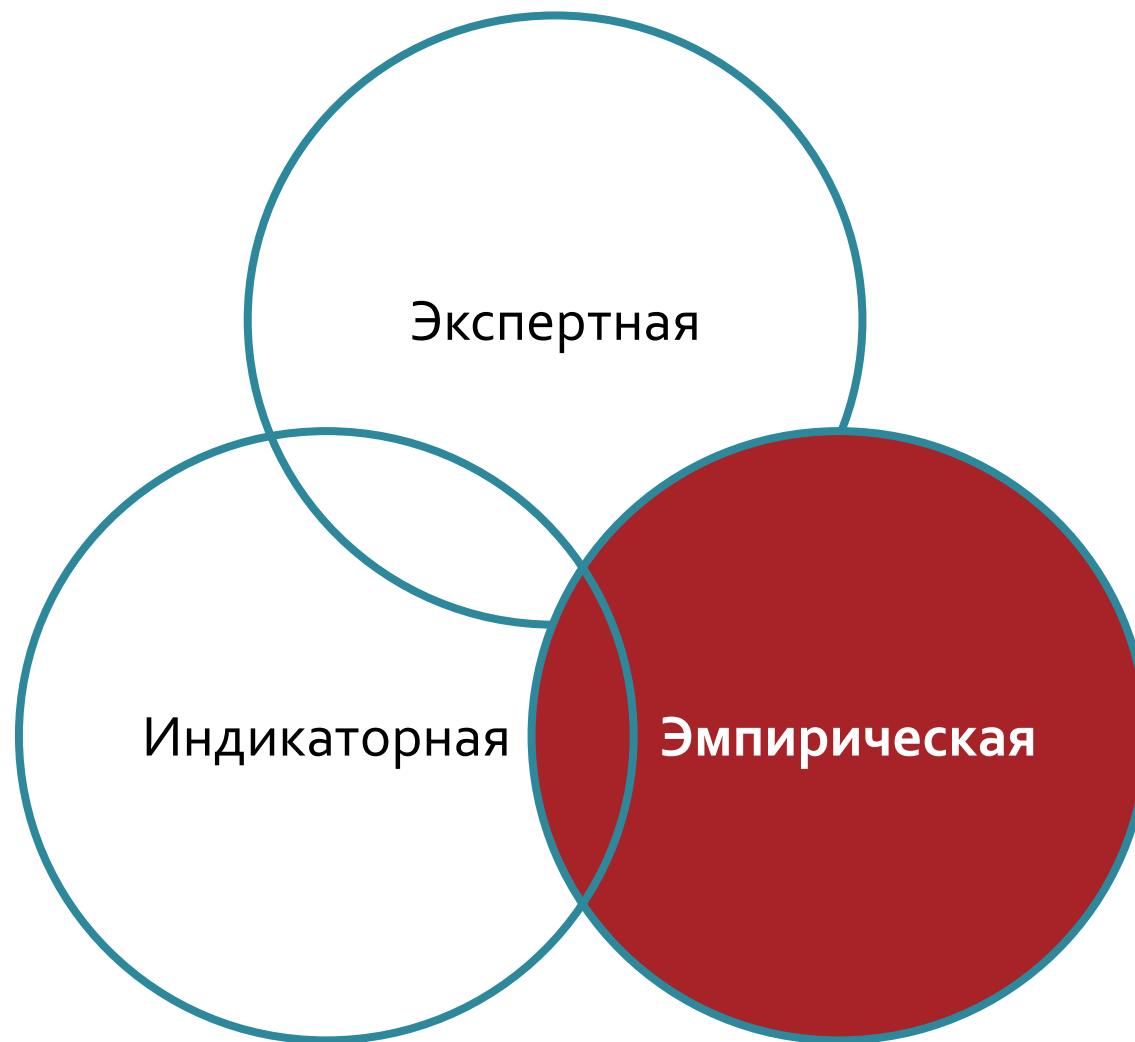
Презентация 3.

Эмпирическая оценка программ и проектов. Цикл проведения.
Постановка задачи. Планирование.
Сбор данных.

Ведущие: Алексей Кузьмин и Владимир Балакирев,
Компания «Процесс Консалтинг», г. Москва



Классификация
видов оценки:
на основе чего
выносится
суждение о
программе?



Эмпирическая оценка



Вынесение суждения на основе систематически собранных эмпирических* данных

*(от греч. *empeiria* - опыт) - установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов.

Определение

«Оценка программы (*эмпирическая – АК и ВБ*) – это систематический сбор информации о деятельности в рамках программы, ее характеристиках и результатах, который проводится для того, чтобы вынести суждение о программе, повысить эффективность программы и/или разработать планы на будущее»

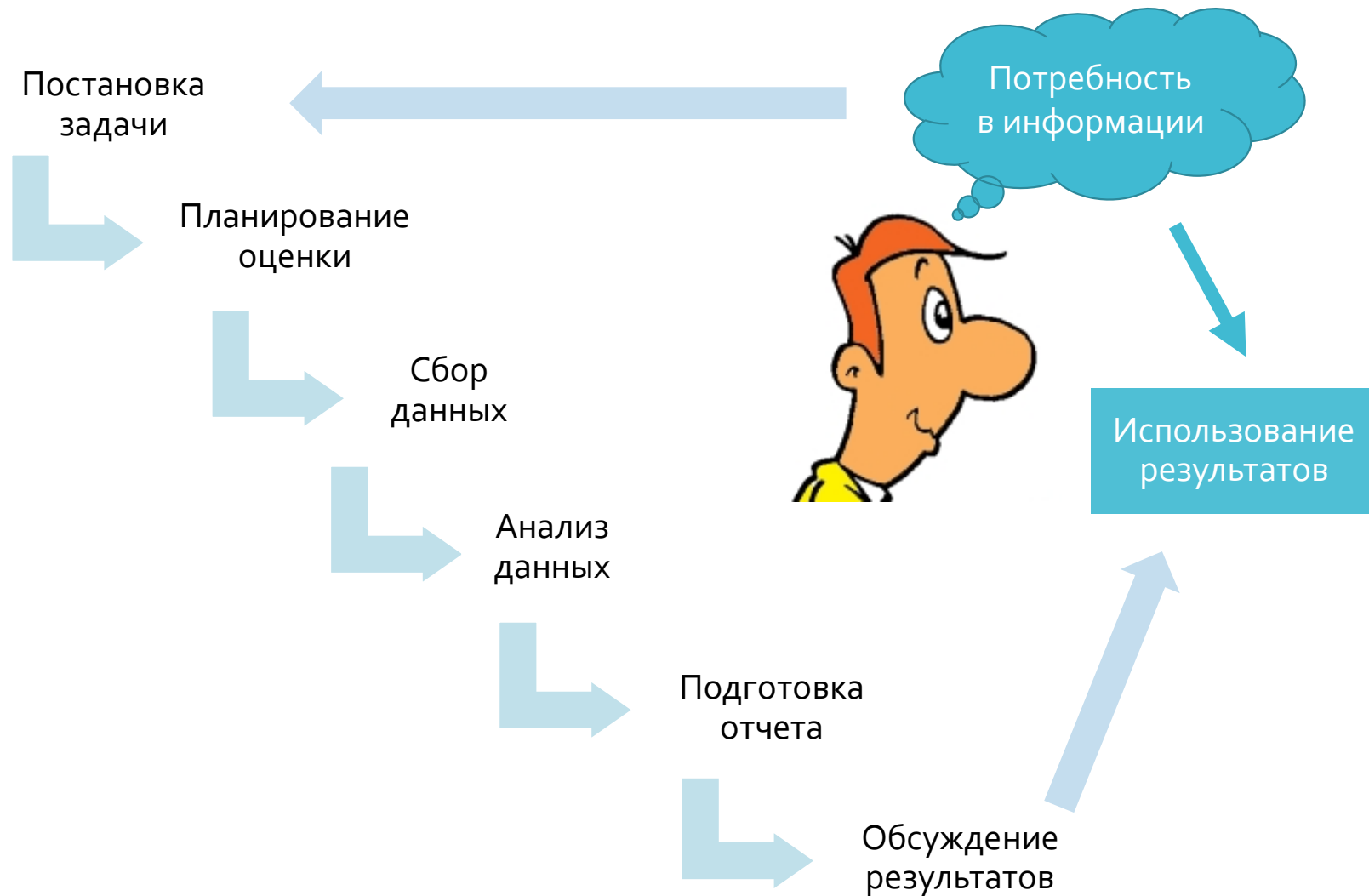
(М.К.Пэттон, 1997)

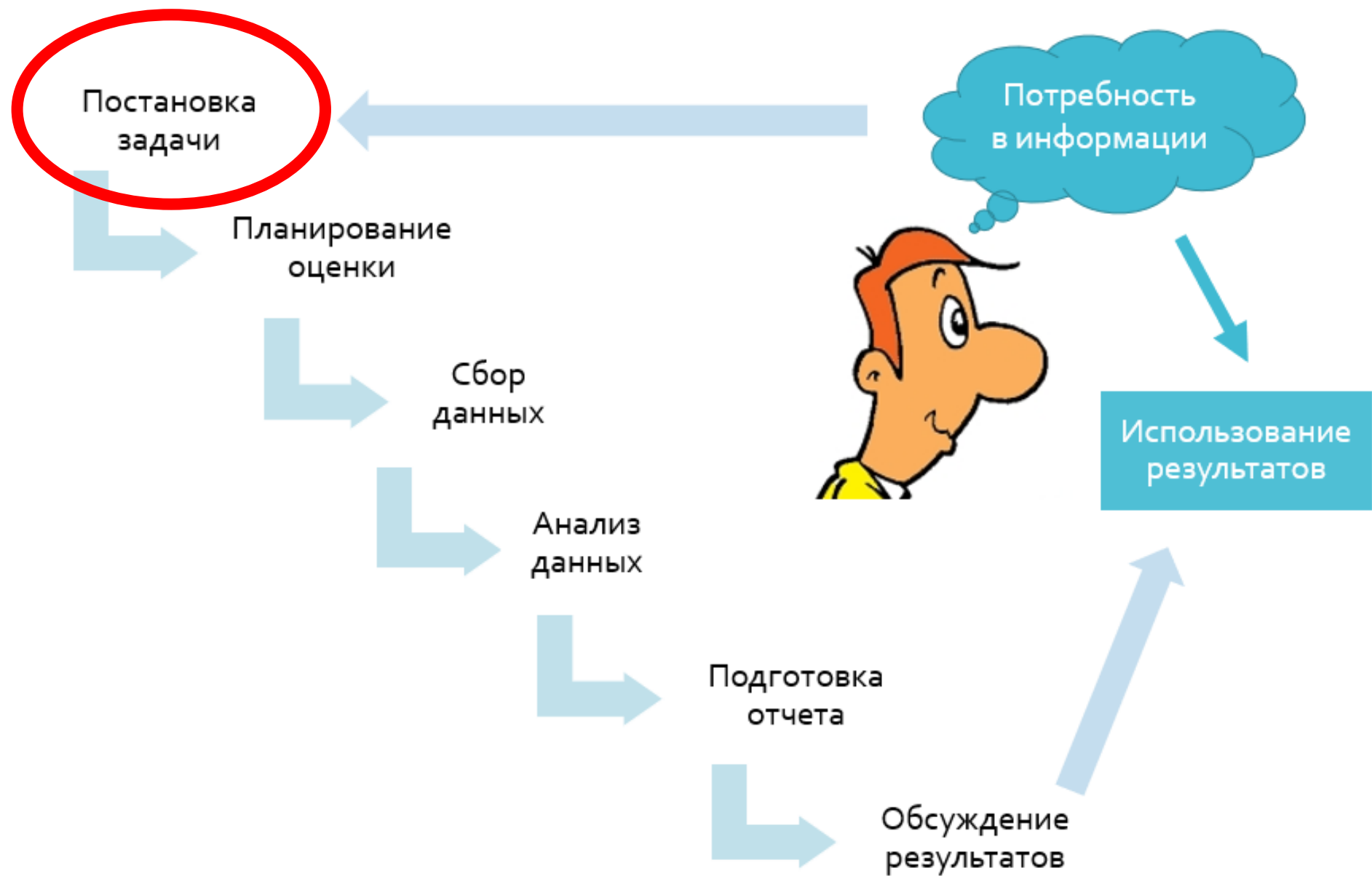
Полезная оценка

- Ориентирована на конкретных пользователей
- Учитывает их информационные потребности
- Учитывает то, как будут использованы ее результаты

(М.К.Пэттон, 1997)

Цикл проведения эмпирической оценки

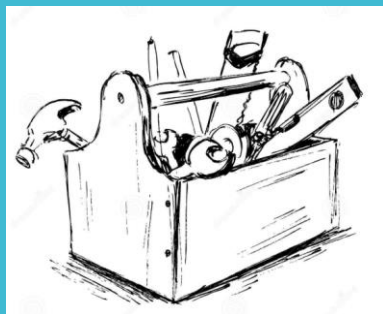




Постановка задачи



Как сформулировать вопросы для задания



Что Вы хотели бы узнать о
проекте?
Как Вы собираетесь
использовать эту информацию?

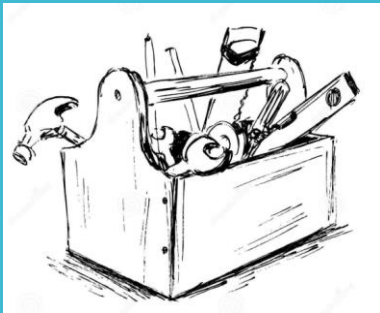


Признаки хорошего вопроса

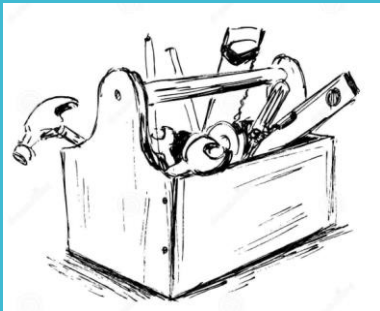
(от Майкла Пэттона)

- о. Это должен быть вопрос 😊
1. Для ответа на этот вопрос **можно получить информацию с помощью эмпирического исследования.**
2. В вопросе **не заложен ответ.**
3. Те, кто будут принимать решения, **действительно нуждаются** в ответе на этот вопрос.
4. Те, кто будут принимать решения и пользоваться информацией, хотят получить ответ на вопрос **для себя**, а не для кого-то другого.
5. Те, кто будут принимать решения, **могут объяснить, как они будут использовать ответ**, то есть как ответ будет влиять на их дальнейшие действия.

Вместе или
врозь?



Задание



Сформулировать вопросы, на которые надлежит ответить в ходе оценки

Не нужно:

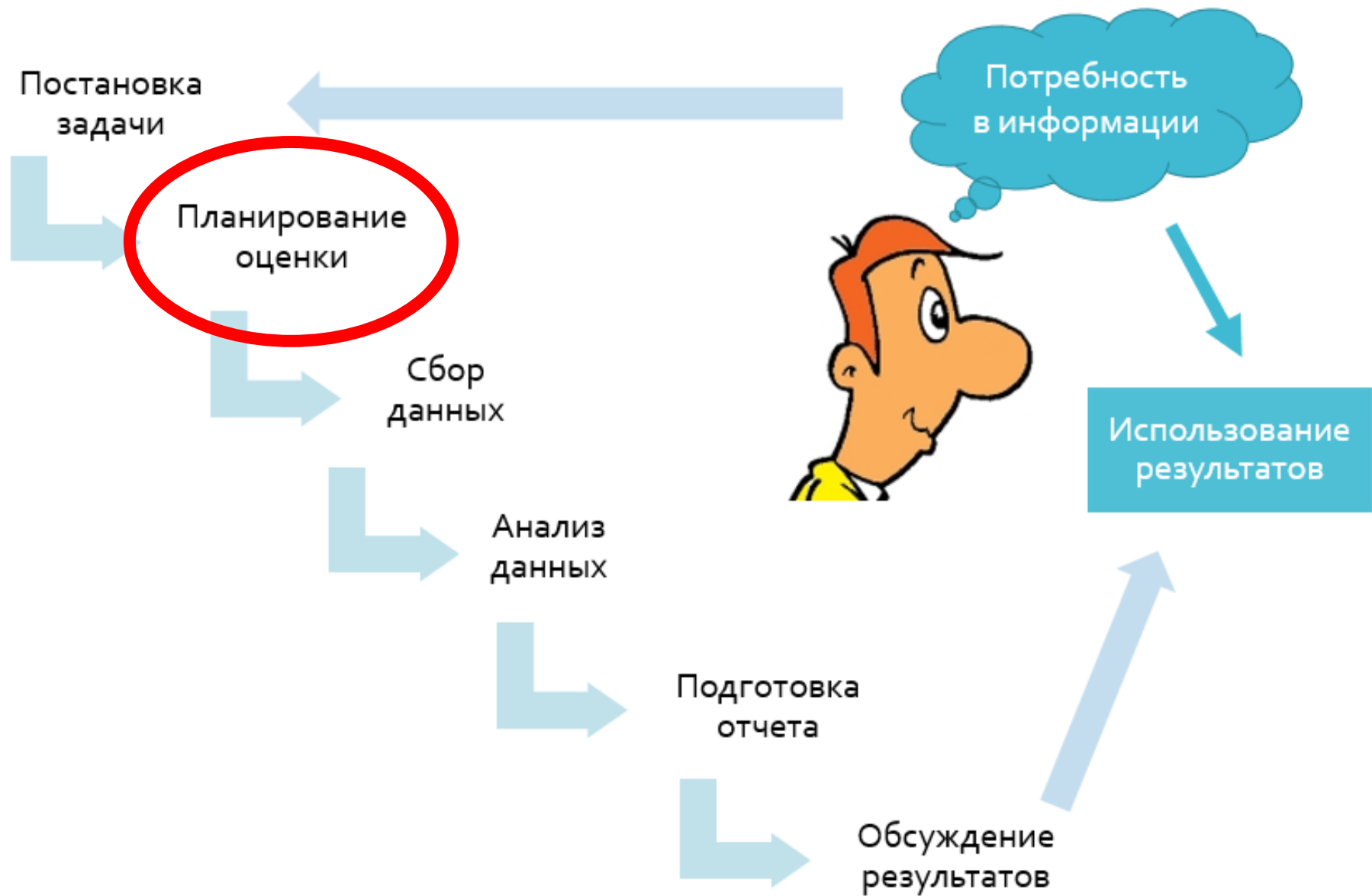
- отвечать на вопросы,
- описывать методы сбора информации и источники информации,
- давать свои оценки замысла инициативы или рекомендации по стратегии ее реализации

«Вместе или врозь»: вопросы задания

- В какой мере совместное пребывание в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи, соответствует современным принципам оказания паллиативной помощи детям за рубежом?
- Какие существуют на практике подходы в российских медицинских учреждениях в отношении совместного пребывания в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи? Чем эти подходы обусловлены?
- Какие существуют документы нормативно-правового характера, которыми российские медучреждения руководствуются в определении своего отношения к совместному пребыванию в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи?
- Как относятся к идее совместного пребывания в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи, практикующие российские специалисты ОРИТ? Каковы «за» и «против» этой идеи, по мнению специалистов ОРИТ?
- В какой мере совместное пребывание в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи, востребовано родителями?
- Каковы могут быть стратегии продвижения идеи совместного пребывания в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи?

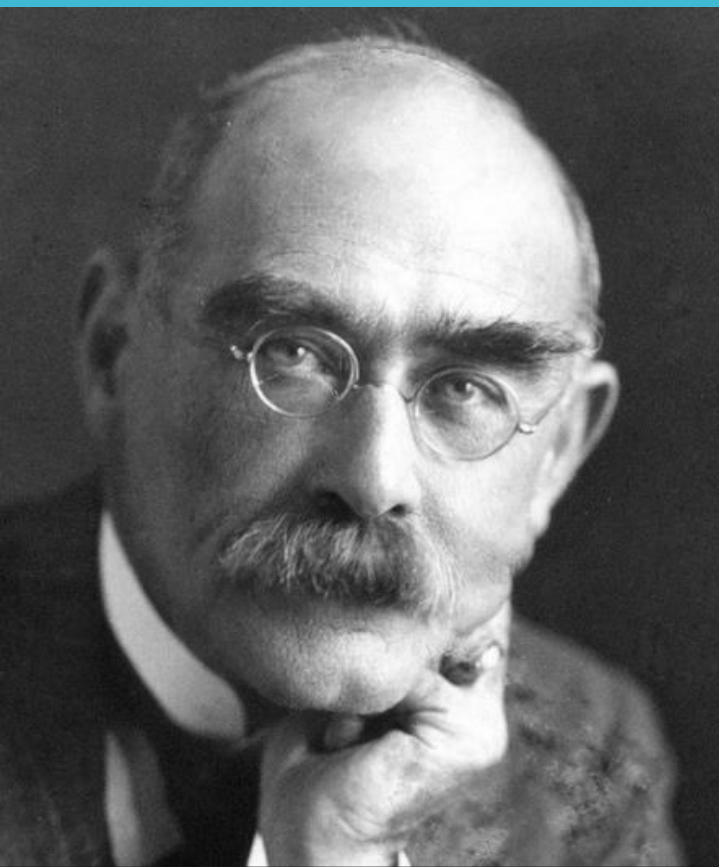
Структура задания на проведение оценки

- Краткая информация о программе, история программы
- Почему возникла необходимость в проведении оценки
- ***Вопросы, на которые надлежит ответить***
- Кто и как будет использовать результаты оценки
- Методы проведения оценки
- Источники информации
- Кто будет проводить оценку
- График работ
- Требования к отчету и условия распространения результатов
- (Бюджет)



Планирование (дизайн) оценки проекта





«Есть у меня шестёрка слуг,
Проворных, удалых,
И всё, что вижу я вокруг, -
Всё знаю я от них.
Они по знаку моему
Являются в нужде.
Зовут их: **Как и Почему,
Кто, Что, Когда и Где**»

Р. Киплинг (перевод С.Маршака)

Планирование (дизайн) оценки проекта

1. На какие вопросы нужно ответить
2. Что нужно узнать для ответа на эти вопросы
3. Где есть такая информация (источники информации)
4. Как можно ее получить с учетом существующих ограничений (методы сбора данных)
5. Какие инструменты необходимо подготовить для сбора и анализа данных
6. Какие специалисты нужны для проведения оценки
7. Каковы будут основные этапы проведения оценки (последовательность, продолжительность)
8. Что необходимо для проведения оценки с организационной и технической точки зрения
9. Каков будет бюджет оценки

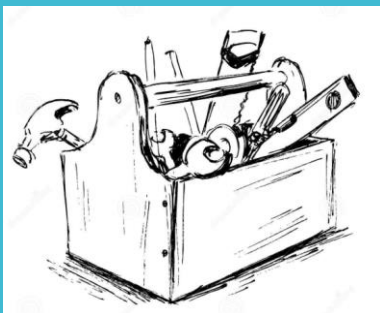
Методология

Методы

Методика

- **Методология** - это наука, представляющая собой учение об организации разных видов деятельности человека. В методологии используют различные способы, стратегии и методы построения определенного вида деятельности, разработанные специалистами из этой области знаний на основании глубокого изучения принципов деятельности и процессов работы в выбранном направлении.
- **Метод** - способ теоретического исследования или практического осуществления чего-либо.
- **Методика** — это, как правило, некий готовый «рецепт», алгоритм, процедура для проведения каких-либо нацеленных действий. Методика отличается от метода конкретизацией приёмов и задач.

«Вместе или врозь»: практическое задание

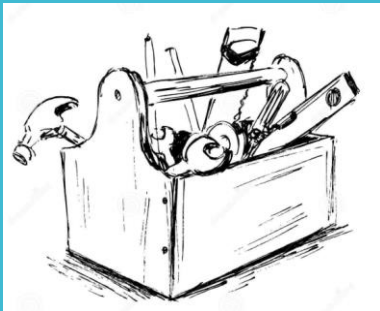


- В какой мере совместное пребывание в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи, соответствует современным принципам оказания паллиативной помощи детям за рубежом?
- Какие существуют на практике подходы в российских медицинских учреждениях в отношении совместного пребывания в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи? Чем эти подходы обусловлены?
- Какие существуют документы нормативно-правового характера, которыми российские медучреждения руководствуются в определении своего отношения к совместному пребыванию в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи?
- Как относятся к идее совместного пребывания в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи, практикующие российские специалисты ОРИТ? Каковы «за» и «против» этой идеи, по мнению специалистов ОРИТ?
- В какой мере совместное пребывание в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи, востребовано родителями?
- Каковы могут быть стратегии по продвижению идеи совместного пребывания в ОРИТ родителей и детей, нуждающихся в паллиативной помощи?

Источники информации?

Методы получения информации?

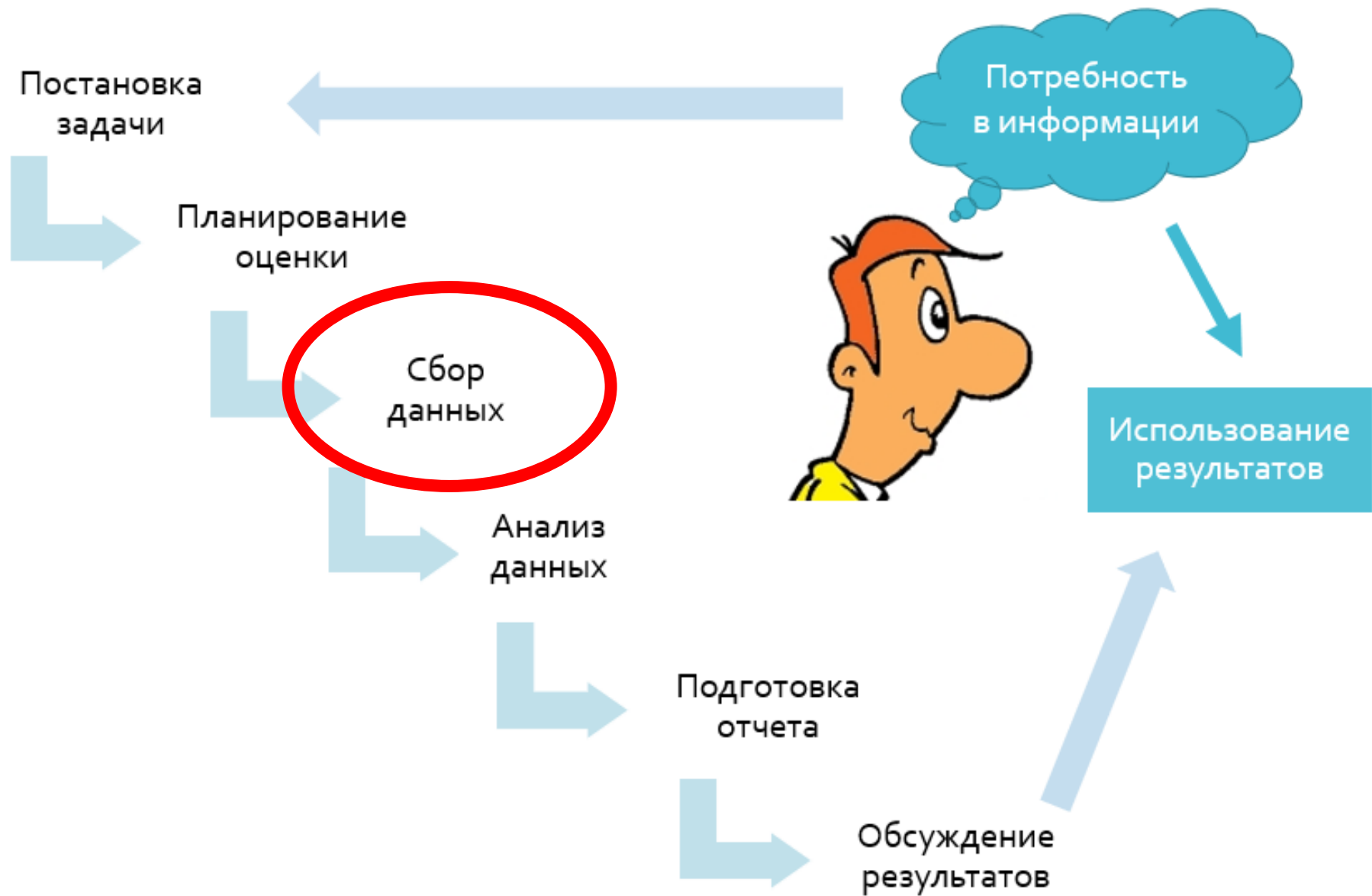
Кто должен
проводить
(эмпирическую)
оценку проекта
(программы)?



- Эксперт (специалист в предметной области)
- Специалист по оценке программ (не обязательно являющийся специалистом в предметной области)

Избранные
темы
проведенных
нами
оценок
проектов и
программ

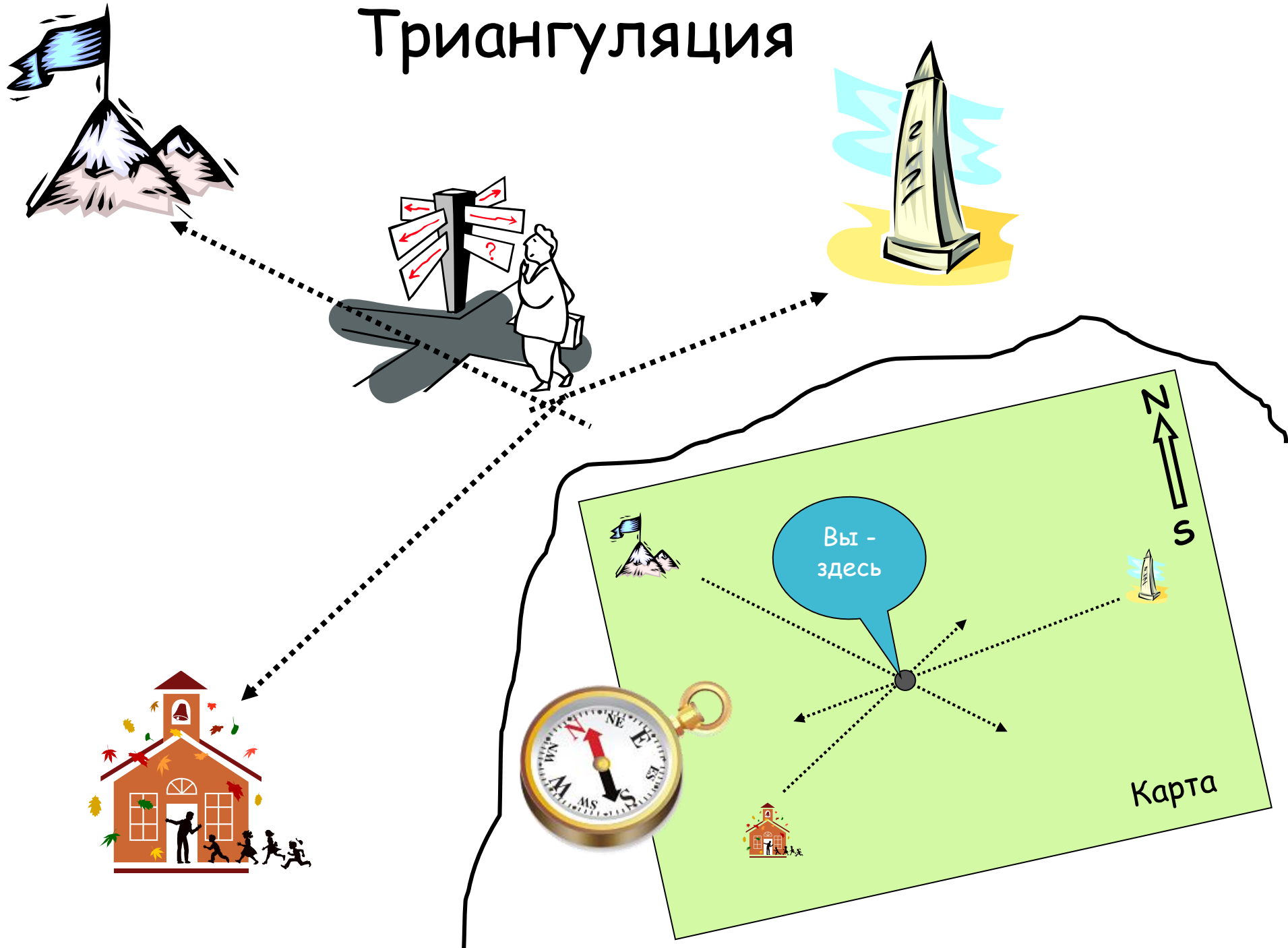
- Присутствие родителей в педиатрических отделениях реанимации и интенсивной терапии
- Формирование приверженности лечению у людей, живущих с ВИЧ
- Преобразование массовых школ в инклюзивные
- Профилактика наркомании среди подростков
- Профилактика социального сиротства
- Реформирование интернатов для глубоко умственно отсталых детей
- Обучение школьников основам предпринимательской деятельности
- Репродуктивное здоровье подростков
- Предпринимательский потенциал университета
- Развитие независимых центров экономического анализа
- Работа российских фондов местных сообществ
- Пациент-центрированная офтальмологическая помощь сельским жителям
- Улучшение медицинских услуг беременным, роженицам и новорожденным



Методы сбора информации

- Анкетирование
- Наблюдение
- Интервью
- Изучение документации

Триангуляция



Триангуляция в оценке программ

- Методы
- Источники
- Исследователи

Выборка

Оценщик



Две стратегии формирования выборки



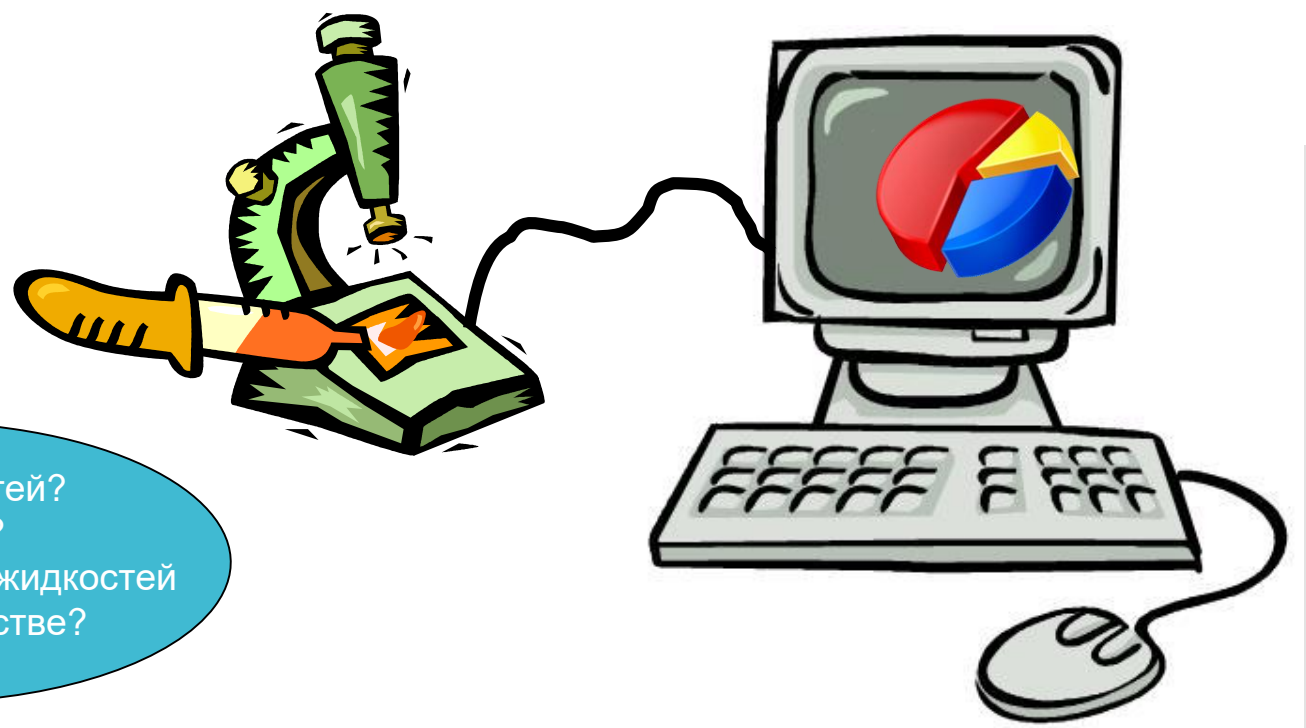
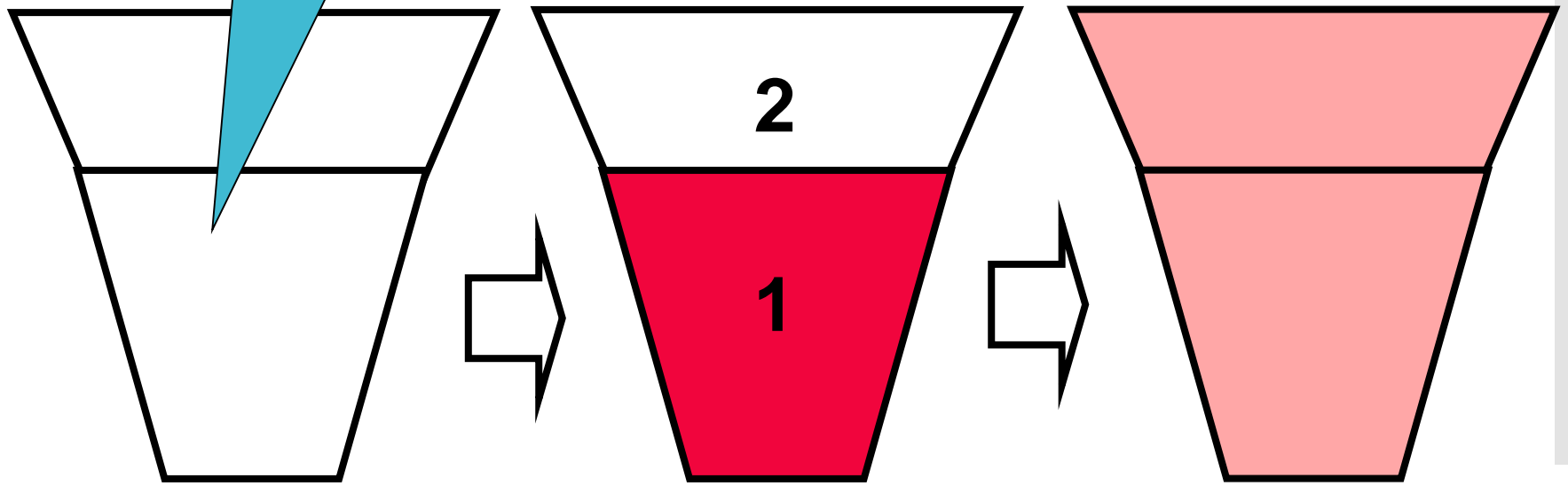
Случайная (вероятностная выборка)



Целевая (сообразная цели) выборка

Случайная (вероятностная) выборка

Сколько жидкостей?
Какие жидкости?
Доля каждой из жидкостей
в общем количестве?



Случайная (вероятностная) выборка

Принцип: каждый элемент из всех интересующих нас попадает в число выбранных с равной вероятностью.

Репрезентативность: результаты изучения выборки могут быть перенесены на всю совокупность элементов с небольшой и известной заранее вероятностью ошибки.



Случайная
(вероятностная)
выборка: как
«хорошо
перемешать»

RANDOM.ORG - True Random Number Service - Windows Internet Explorer

http://www.random.org/

Файл Правка Вид Избранное Сервис Справка

RANDOM.ORG - True Random Number Service

Домой Веб-каналы (1) Печ

Home Introduction Statistics Numbers Drawings Testimonials FAQ Contact Login What's New!

RANDOM.ORG

Search RANDOM.ORG
Google™ Custom Search Search

True Random Number Service

What's this fuss about *true* randomness?

Perhaps you have wondered how predictable machines like computers can generate randomness. In reality, most random numbers used in computer programs are *pseudo-random*, which means they are generated in a predictable fashion using a mathematical formula. This is fine for many purposes, but it may not be random in the way you expect if you're used to dice rolls and lottery drawings.

RANDOM.ORG offers *true* random numbers to anyone on the Internet. The randomness comes from atmospheric noise, which for many purposes is better than the pseudo-random number algorithms typically used in computer programs. People use RANDOM.ORG for holding drawings, lotteries and sweepstakes, to drive games and gambling sites, for scientific applications and for art and music. The service has existed since 1998 and was built and is being operated by Mads Haahr of the School of Computer Science and Statistics at Trinity College, Dublin in Ireland.

True Random Number Generator

Min:

Max:

Generate

Result: _____

Powered by [RANDOM.ORG](#)

Too many options?

Go Somewhere Random!

Fun & Free

- Coin Flipper
- Die Roller
- Playing Card Shuffler

Background & Stats

- Win an iPod! — *new!*
- Intro to Randomness
- History of RANDOM.ORG

Premium & Advanced

- Login/Register
- Premium Generator
- Randomness Trails

Случайная (вероятностная) выборка: как рассчитать объем выборки

StatAnalyse.org • Калькулятор объема выборки - Windows Internet Explorer

http://www.statanalyse.org/articles/articles/8-calculator

Написание отчёт

STATANALYSE.ORG

Главная Наши услуги Статьи Глоссарий Форум О нас Ссылки

Калькулятор объема выборки

Для расчета размера выборки предлагаем воспользоваться Вам он-лайн калькулятором. Используемая в этом калькуляторе формула применима в большинстве ситуаций.

Если Вам необходимо понять, сколько респондентов надо опросить с приемлемой точностью, чтобы их мнение можно было экстраполировать на всю генеральную совокупность — воспользуйтесь калькулятором. Для упрощения работы курсивом в скобках даны упрощенные трактовки терминов.

Преимущество примененной здесь формулы в том, что автоматически вводится коррекция для малых генеральных совокупностей.

Расчет размера выборки	
Доверительная вероятность ("точность")	<input type="checkbox"/> 85% <input type="checkbox"/> 90% <input type="checkbox"/> 95% <input type="checkbox"/> 97% <input type="checkbox"/> 99% <input checked="" type="checkbox"/> 99,7%
Доверительный интервал ("погрешность" ± %)	<input type="text" value="5"/>
Генеральная совокупность ("всего респондентов")	<input type="text" value="1000"/>
<input type="button" value="Рассчитать выборку"/>	<input type="button" value="Очистить"/>
Требуемый размер выборки	<input type="text" value="474"/>

Целевая выборка

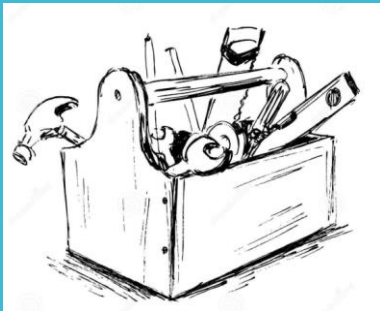
- ~~Репрезентативность~~
- **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ**
Сколько и каких людей необходимо опросить, чтобы аргументированно ответить на вопросы задания?



Примеры целевой выборки

- Случаи, характеризующиеся высокой интенсивностью (либо экстремальные)
- Выборка с максимально возможным разнообразием
- «Снежный ком»

Методы сбора информации: преимущества и ограничения



- Анкетирование
- Наблюдение
- Интервью
- Изучение документации

Методы сбора информации: преимущества и ограничения

Метод	Преимущества	Ограничения
Анкетирование	Большой охват Стандартизация Удобство обработки данных Гарантия анонимности	Сложно получить достаточное количество ответов. Нельзя менять «фокусировку» в процессе проведения. Не узнаем того, о чем не спросим.
Интервью	Очень большой объем детальной информации. Возможность смены «фокусировки» в процессе проведения Возможность уточнить и вопросы, и ответы. В некоторых случаях только так можно узнать действительное положение вещей.	Большая трудоемкость (продолжительность). Требуется особых условий для проведения. Зависимость от психологического контакта и эмоционального состояния участников. Обработка данных занимает много времени.
Наблюдение	Жизнь программы изучается, как она есть, а не опосредованно. Возможность получения новых незапланированных и непредвиденных данных. Не требует ни создания особых условий, ни дополнительных действий со стороны программы – работа идет своим чередом.	Возможно влияние наблюдателя, которое сложно исключить. Этические ограничения – не все, что важно для оценки, можно наблюдать. Сложность регистрации и обработки данных требует времени.
Изучение документации	Неизменность информации, возможность многократного обращения к одному и тому же документу, перепроверки. Не требует создания специальных условий: можно проводить когда удобно и где удобно. Могут отражать официальную точку зрения, а также содержать нормы и стандарты.	Не всегда адекватно отражают программу. Слишком большой объем «лишней» информации. Трудоемкость изучения. Неудобство работы с документами на разных носителях. Недоступность некоторых документов по причинам конфиденциальности.

Литература (экспертная оценка)

- Анохин А.Н. Методы экспертных оценок. Учебное пособие.
- Орлов И.А. Экспертные оценки. Учебное пособие.
- Бахмин В.И. Проектирование и проведение грантового конкурса. (экспертиза заявок)

Литература (индикаторная оценка)

- Индикаторная оценка (публикации в блоге А.Кузьмина)
- Индикаторы (публикации в блоге А.Кузьмина)
- Мониторинг и оценка: индикаторы эффективности
- Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение

Литература (методы)

- [Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании](#)
- [Практические аспекты планирования и организации выборки](#)
- [Индивидуальное глубокое интервью](#)
- [Искусство задавать вопросы \(анкетирование\)](#)
- [Метод наблюдения](#)
- [Методы анализа текста и дискурса](#)
- Оценка программ: методология и практика
- [Оценка программ и проектов \(блог Алексея Кузьмина\)](#)
- [Методология оценки программ \(блог Наталья Кошелевой\)](#)