

**ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСОПП
"КОМПЕТЕНЦИИ, РЕСУРСЫ И МОТИВАЦИЯ: ЧТО НУЖНО ДЛЯ УСПЕШНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА"**

1 ДЕНЬ	16.10.2019		
9.30 – 10.00	Регистрация участников конференции		
10:00 – 10:20	Открытие конференции, приветственные слова от организаторов и официальных партнёров конференции		
10:20 – 11:00	Пленарная дискуссия «Готовность к проведению оценки проектов и программ»		
11:00 – 11:15	Перерыв		
11:15 – 12:45 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ	<p>Сессия 1. МОТИВАЦИЯ К ОЦЕНКЕ: ВКЛЮЧЕНИЕ В ОЦЕНКУ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН</p> <ul style="list-style-type: none"> Экология отношений участников оценки: от опасений к совместной работе, от описания проекта к анализу контекста (пример из практики) <p><i>Касик Е.П., специалист по мониторингу и оценке РОО "Гуманитарный проект", Решта И.В., вице-президент по программным вопросам МОФ "Сибирский центр поддержки общественных инициатив"</i></p> <p>В докладе представлен собственный опыт организации, которая привлекает внешних экспертов для проведения оценки своего проекта. Оцениваемый Проект «ПОЗИТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ» направлен на развитие потенциала НКО, работающих в области профилактики и сопровождения в связи с ВИЧ-инфекцией и другими социально- значимыми заболеваниями (наркозависимость, туберкулез, гепатиты)». Проект выполняется на средства, полученные от «Фонда президентских грантов». Результатами проекта могут воспользоваться более 100 российских НКО и ГО, работающие в сфере ВИЧ/СПИД. В докладе рассматривается оригинальный способ разработки системы оценки. Применение Экосистемы позволяет наглядно и сжато представить всю сферу, в рамках которой реализуется проект, увидеть все аспекты, которые могут оказывать влияние на реализацию проекта и получение результатов проекта. Доклад дает ответы на вопросы: какие противоречия могут возникнуть на начальном этапе у оценщика и у организации? Как эти противоречия разрешить? Как оценщику быстро вникнуть в суть проекта, увидеть проект не только на бумаге, но и в контексте ситуации, в которой он реализуется? В докладе подробно разобраны все этапы, необходимые для того, чтобы разработать систему оценки проекта, описаны роли и ответственность каждой из сторон.</p> <ul style="list-style-type: none"> Опыт развития готовности проведения оценки социального проекта с участием детей с выраженными интеллектуальными нарушениями <p><i>Заводилкина О. В., специалист-эксперт, Бобылева И. А., специалист-эксперт БФ социальной помощи детям "Расправь крылья!", Романова Е.А., директор АНО "Ресурсный центр "Бера. Надежда. Любовь"</i></p> <p>Тема участия детей в оценке социальных проектов продолжает быть недостаточно разработанной в нашей стране, несмотря на предпринятые усилия. Есть целый ряд барьеров для ее развития, в том числе и неготовность взрослых к взаимодействию с детьми как с равными. Во многом эта неготовность связана с отсутствием адекватных инструментов. Особенно это относится к детям с выраженными интеллектуальными нарушениями. В своей практике мы прошли путь от получения обратной связи от особых детей, как говорящих, так и не говорящих, в рамках проекта "АдаптСтудия" до включения их в процесс оценки как участников ее проведения в проекте "Территория Роста: голос ребенка". Каждый шаг на этом пути был связан с появлением нового инструмента. Так для сбора обратной связи мы использовали личные фотографии детей и метод парных сравнений, а для вовлечения особых детей в процесс сбора данных от других таких же детей был разработан планшетный опрос со специальной интерактивной презентацией. Также мы используем умную ручку "Знаток". Мы готовы показать ролики, как это происходило. И продемонстрировать участникам как работают наши инструменты</p>	<p>Сессия 2. ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕЁ РЕЗУЛЬТАТОВ</p> <ul style="list-style-type: none"> Опыт внешней оценки образовательной программы БФ «Арифметика добра» и ее влияние на привлечение средств <p><i>Ложкина А. С., директор по развитию и привлечению средств БФ "Арифметика добра"</i></p> <p>В выступлении планируется представить опыт Благотворительного фонда «Арифметика добра» в сфере оценки социальных программ. В частности, в 2018 году по заказу Фонда была проведена внешняя оценка флагманской программы «Шанс», в которой участвовали учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (как воспитанники-подростки, так и сотрудники учреждений), репетиторы, сотрудники программы, партнеры и доноры. В ходе выступления мы расскажем, зачем Фонд решил провести оценку своей программы и какие были первоначальные ожидания; каких ресурсов потребовало проведение оценки и не жалеем ли мы об этом; какие в ходе оценки были получены выводы и результаты и насколько они были интересны и практически полезны; какие после этого последовали коммуникации (в команде, с партнерами, донорами и пр.) и какие были приняты управленческие решения. Кроме того, планируется обсудить, какой новый опыт и возможности получил фонд за счет проведения внешней оценки; повлияло ли проведение оценки на рост компетенций сотрудников фонда в сфере оценки и готовность проводить оценку (внешнюю и внутреннюю) в будущем; какие появились планы развития, в т.ч. в сфере оценки благотворительной деятельности Фонда. А также поделимся опытом, как результаты оценки позволили привлечь новые средства и выиграть 2 гранта. Оценка отсроченного социального эффекта: как ее провести и что для этого нужно <p><i>Гордеева А. А., координатор проектов дистанционного обучения Центра развития некоммерческих организаций (Центр РНО)</i></p> <p>В информационном сообщении будет представлен опыт Центра РНО (Санкт-Петербург) в проведении оценки отсроченного эффекта обучающих программ Центра за последние два года: через какой срок после окончания обучения она проводится, какие методы используются для этого, какие сложности возникают, каков процент откликающихся от числа всех участников обучающего процесса, что нужно для ее проведения в принципе. Отдельное внимание будет уделено вопросу, кому и зачем нужна эта оценка, и как ее использовать. Кроме того, в сообщении будут обобщено, с какими типичными сложностями в оценке социальных проектов сталкиваются представители НКО - участники дистанционного курса Центра РНО, в котором разбирается тема оценки социальных проектов (на упомянутом курсе более 2,3 тысяч слушателей). Об оценке эффективности телевизионной передачи «Будем вместе» МДФ «Дети Саха-Азия» по снижению уровня сиротства в Республике Саха (Якутия) <p><i>Андросова О. М., исполнительный директор Международного детского фонда "Дети Саха-Азия"</i></p> <p>Продолжением участия МДФ "Дети Саха-Азия" в проекте ПИОН- регион "Общая информационно-технологическая платформа для оценки социальных результатов" с программой по устройству детей- сирот в семьи "Будем вместе" стала независимая оценка эффективности телевизионной передачи, которая выявила высокие показатели ее результативности и социального эффекта: 1) непосредственные результаты эффективности медиапроекта определены по итогам социологического опроса, который выявил, что около 80% респондентов смотрят передачу «Будем вместе». Средняя оценка, присужденная зрителями телепроекта, соответствует оценке «хорошо» и «отлично». 2) Показателями социального результата является то, что 43,9% детей, показанных в телепередаче, были устроены в семьи. За время существования телепередачи с 2013 по 2018 год подготовку в школах приемного родителя прошли 2706 человек. 3) Социальный эффект телевизионной передачи (вклад в снижении уровня сиротства) был зафиксирован уже с первого года реализации проекта, достигнув</p> </p></p>	<p>Сессия 3. ДОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В РАЗРАБОТКЕ И УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРАКТИКАМИ</p> <ul style="list-style-type: none"> Доказательности практик в сфере детства: планы, перспективы и первые результаты внедрения <p><i>Евдокимова О.А., директор АНО "Эволюция и Филантропия", Подушкина Т.Г., руководитель Центра доказательного проектирования МГППУ, соучредитель Благотворительного фонда «Культура детства», Горячева А.А., руководитель программы наставничества МОО «Старшие Братья Старшие Сестры», Гальцова П.С., руководитель программ БФ "Дети+"</i></p> <p>В 2016 г. по инициативе Фонда Тимченко в экспертной среде началось обсуждение темы практик с доказанной эффективностью. В 2018 году появился Стандарт доказательности практик в сфере детства (http://www.ozenka.info/about/dokazatelniy_podhod/standard_dokazatelnosti_praktik/), разработка которого осуществлялась силами профессионального сообщества – проект был реализован АНО «Эволюция и Филантропия» от имени Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства» с использованием президентского гранта; поддержку проекта по разработке осуществляли Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко, а также Центр доказательного социального проектирования Московского государственного психолого- педагогического университета. В 2019 году осуществлялось продвижение Стандарта; разработанная методология Стандарта послужила основой для ряда дальнейших инициатив, в первую очередь, создания банков (реестров) практик с доказанной эффективностью, что влечет за собой ряд методологических и организационных вопросов. Например, уточнение методологии Стандарта, подготовка удобного формата описания практик, отработка технологии публичной верификации</p>

	<p>на практике. Сейчас мы задумываемся об инструменте, который позволит включить особых детей в оценку еще на этапе разработки ее дизайна.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Когда не хватает данных, исследуй (опыт D-Group.Social и Благосферы в изучении экосистемы обучения и развития сотрудников НКО для формирования программ обучения и развития) <p><i>Моисеева И. Н., исполнительный директор D-Group.Social.</i></p> <p>Попробуем ответить на вопрос: "Как оценить то, чего нет?". С точки зрения методики - строить гипотезы, подбирать экспертов и исследовать тему. - Второй вопрос, на который будем отвечать: "Как удостовериться в полученных данных?". Методический ответ - привлечь экспертизу извне, организовать постоянный мониторинг. - Содержательно опишем кейс: расскажем, почему пришли к выводу, что экосистемы обучения и развития сотрудников НКО в России нет, но есть её элементы, как есть и запрос; приведем самые интересные цитаты - что по этому поводу думают лидеры сектора, как спровоцировать самоорганизацию в такой ситуации и к чему это приводит; о ключевых трендах, рисках и развилках развития темы, и почему важно постоянно наблюдать за процессом и наладить систему регулярного его мониторинга (а также почему это важно делать в коллаборации, с привлечением широкого круга экспертов третьего сектора); - отдельно скажем о том, что как взаимосвязаны культура обучения и развития сотрудников НКО (а также волонтеров НКО) и культура мониторинга и оценки программ и проектов.</p>	<p>наибольшего показателя эффективности в 7,1% в 2017 г. Количество приемных родителей за период реализации телепроекта выросло на 24,3%. Основные сложности самостоятельной оценки программы были в том, что границы телеаудитории размыты, предполагаемая целевая группа - потенциальные приемные родители трудно выделяема.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оценка эффективности проектов социальных предпринимателей: опыт каталога «Социальное предпринимательство России <p><i>Гладких Н. Ю., директор Института передовых исследований человека и общества</i></p> <p>С 2014 года в России издаётся каталог «Социальное предпринимательство России». В каталоге представлена информация о характере деятельности каждой компании, истории ее возникновения, предоставляемых товарах и услугах, целевых аудиториях. Ежегодно от 50 до 120 социальных предпринимательских проекта становятся участниками каталога. В 2019 году в информацию о каждом предприятии будет добавлен блок описания его социального воздействия. Информация для данного блока будет собрана на основании специального опросника и данных самооценки участников каталога. Опросник будет разработан при участии нескольких экспертных организаций, в частности Фонда развития медиа проектов и социальных программ «Глэдвэй», Фонда поддержки социальных инициатив в сфере детства «Навстречу переменам», Центра Содействия Инновациям в Обществе «СОЛЬ», Института передовых исследований человека и общества. На основании обобщения полученных данных будут сделаны также выводы об опыте используемых социальными предприятиями России категорий и способов оценки собственной деятельности, а также общего значения их деятельности для социально-экономического развития страны. В рамках доклада будет представлена методология проведения самооценки, а также ее первые результаты. Отдельной темой станет обсуждение готовности участников каталога участвовать в проведении самооценки.</p>	<p>практик и пр. Участники обсудят первые результаты – внедрение данного подхода в российские реалии, реестры практик в сфере детства, созданные на основе Стандарта доказательности, их возможности и ограничения (Фонд Тимченко, канд. социолог. наук Э. Гарифулина); организации, представившие по Стандарту свои практики на верификацию, поделятся полученным опытом и извлеченными уроками («Старшие Братья Старшие Сестры», А. Горячева); будут озвучены планы академического и научного сообщества по усилению Стандарта в научной и методологической части (МГППУ, Т. Подушкина). Планируется, что в дискуссии примут также участие другие члены профессионального сообщества, активно вовлеченные в разработку, апробацию и продвижение Стандарта</p>
--	--	--	---

12:45 – 13:15 ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ

<p>13:15 – 14:45 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ</p>	<p>Сессия 4. ГОТОВНОСТЬ К ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала оценки в Казахстане. Презентация и дискуссия <p><i>Асанова Д. К., Ассоциация развития гражданского общества, Казахстан</i></p> <p>С 2018 года в Казахстане действует система оценки проектов, выполняемых в рамках государственного социального заказа, в создании которой самое активное участие приняла Ассоциация развития гражданского общества. В презентации будут охвачены следующие вопросы: - Разработка системы оценки государственного социального заказа в Казахстане. Основные компоненты, информационная, аналитическая и оперативная составляющие системы; связи и отношения между компонентами системы. Практические вопросы - кто и каким образом принимает участие в этой работе, с какими трудностями сталкиваемся и что получается хорошо. - Нормативные аспекты внедрения системы оценки. Нормативные и законодательные акты, способствующие внедрению систем мониторинга и оценки. Организационные политики. Лицензирование деятельности в сфере оценки и сертификация специалистов. - Практический опыт внедрения системы оценки. Примеры. Их сильные и слабые стороны. Трудности при внедрении системы оценки и пути их преодоления. - Кадровый потенциал системы оценки государственного социального заказа. Необходимые компетенции. Обучение и повышение квалификации специалистов. Образовательные программы. После 15-20 минутного выступления, где будет представлен практический опыт организации и введения в систему оценки, можно организовать дискуссию, которая поможет провести анализ разработанной и внедренной в практику системы оценки государственного заказа.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг и оценка проектов в центральноазиатском регионе: желаемое или действительное? <p><i>Пизиков С.В., эксперт-методолог, Информационный Фонд, Казахстан</i></p> <p>В последние несколько лет правительства стран Центральной Азии активно декларируют необходимость использования программно (проектного) подхода к решению социально-экономических задач. Законодательно утверждены механизмы анализа (оценки) регулирующего воздействия (в том или ином виде), в различных сферах утверждены и используются методики проведения оценки эффективности, в странах региона созданы национальные ассоциации (сети) специалистов по мониторингу и оценке, в нормативно-правовые акты и программные документы включаются требования проведения оценки эффективности программ, финансируемых за счет бюджетных средств. Программный подход подразумевает управление и бюджетирование, ориентированное на результат, а основным показателем успешной реализации программы или проекта является не «освоение» выделенных средств, а достижение поставленных целей и задач. В этой связи, по мнению местных аналитиков, оценка проектов и программ как управленческий инструмент должна все шире использоваться как государственными, так и некоммерческими и бизнес организациями. • Даже поверхностный взгляд на состояние мониторинга и оценки в регионе приводит к выводу о том, что эти механизмы в национальных масштабах развиты очень слабо. Квалифицированный подход к оценке демонстрируется только международными донорскими организациями (используемыми в том числе и местными экспертами), в то время как государственные (и квазигосударственные) структуры не проявляют должного интереса к квалифицированной оценке и формированию необходимых</p>	<p>Сессия 5. РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ К ОЦЕНКЕ В ДОНОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оценка в донорских организациях <p><i>Болдырева А.Б., исполнительный директор АГО Форум Доноров, Вохмянина О.В., руководитель направления по связям с общественностью АГО Форум Доноров</i></p> <p>1) Круглый стол «Новое в практике оценки фондов и компаний» - Обзор практик донорских организаций по использованию оценки: тренды 2018-2019 гг. - Новые методы, инструменты и технологии для мониторинга и оценки проектов, «Презентация исследования практики использования оценки донорскими организациями, «Рейтинг информационной открытости НКО как инструмент оценки деятельности организации». 2) Дискуссия «Роль мониторинга и оценки в достижении ЦУР» - Как доноры используют оценку для анализа своего вклада в достижение Целей Устойчивого Развития ООН? - Как организовать систему сбора и обмена данными о влиянии компаний и фондов на повестку устойчивого развития? В чем преимущества и недостатки существующих платформ и систем? Участники дискуссии: Представитель АСОПП - о платформе «Филантропия для целей устойчивого</p>	<p>Сессия 6. РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ И ИНСТРУМЕНТОВ РАБОТЫ СО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как авторам социальных проектов полюбить социальное проектирование и оценку? <p><i>Шагинян С.Ш., руководитель программы поддержки социальных предпринимателей фонда "Навстречу переменам"</i></p> <p>Методология работы с авторами социально- предпринимательских проектов по социальному проектированию и оценке. Пошаговый краткий обзор: дерево проблемы, постановка проблемы, анализ целевой аудитории, теория изменений, индикаторная и эмпирическая системы оценки. Семинары, вебинары и стратегические сессии как площадки для вовлечения и образования авторов. Рабочая тетрадь как инструмент фиксации прогресса. - Роль истории ребенка (Impact story) в оценке и репрезентации результатов. - Оценка программы поддержки участниками - Разбор кейсов участников: опыт оценки на практике. В пример будут приведены, в основном, региональные проекты. Большинство участников разрабатывают собственные внутренние системы оценки, опираясь на эмпирическую и индикаторную систему. Также в качестве примера кейса мы разберем проект "Современная профилактика" из Пензы, направленный на профилактику зависимостей у школьников. Для оценки эффективности авторы из Пензы привлекали специалистов из МГППУ во главе с Татьяной Подушкиной. Было проведено научное исследование. - Сложности авторов при применении оценки - Всегда ли нужна оценка?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентация информационной платформы "Если быть точным" <p><i>Язневич Е. В., руководитель отдела исследований БФ "Нужна помощь"</i></p> <p>Благотворительный фонд «Нужна помощь» при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина с 2018 года ведет разработку платформы,</p>
--	---	---	---

	<p>выводов и рекомендаций, ограничиваясь формальным отчетом о достижении запланированных проектных показателей. • Анализ причин слабой развитости института мониторинга и оценки в регионе показывает, что в существующих условиях некоммерческие организации, работающие в условиях государственного социального заказа, также не заинтересованы в проведении объективной и достоверной оценки. Таким образом, при всеобщем декларировании важности проектного подхода и необходимости развития института оценки, на самом деле наблюдается молчаливое соглашение сторон о соблюдении внешних признаков без углубленного анализа реальных достижений и ошибок. • «Кто виноват?», «Что делать?» и «С чего начать?» - классические вопросы и в данном случае остаются как нельзя более актуальными, и именно их рассмотрению автор посвятит своё выступление на конференции.</p> <p>• Взгляд на изменения в секторе НКО как основа готовности к проведению оценки влияния инфраструктурных организаций за последние 20 лет <i>Малицкая Е. П., президент МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив»</i> В рамках проведенного в 2018 году исследования мы разрабатывали методику (подходы) к оценке РЦ и разработали модель деятельности РЦ/ЦОР (была построена теория изменений сектора и модель Айсберг для РЦ). Тогда же мы выявили несколько интересных моментов: различия РЦ и ЦОР, разные типы РЦ, разные подходы к оценке деятельности РЦ/ЦОР (оценка организационного развития, оценка востребованности услуг, оценка качества услуг и оценка влияния). Ссылка http://scisc.ru/article/broshyura-rekomendatsii-po-otsenke-irazvitiyu-resursnyh-tsentrov/ Сейчас мы проводим оценку влияния РЦ/ЦОР (период 25-15 лет) совместно с компанией «Процесс Консалтинг». Когда мы создавали дизайн оценки влияния, мы пришли к выводу, что мы сами хотим понять какие изменения произошли в секторе. Мы провели работу с сотрудниками МОФ СЦПОИ/ НП Ина-Центр, а также другими экспертами и создали список этих изменений. Эти изменения послужили основой для проводимой сейчас оценкой влияния РЦ. Но и сами собой представляют значительный интерес для обсуждения. Мы хотим представить этот список, как он ложится на разработанную ранее теорию изменений и обсудить с коллегами, обменяться мнениями по полученным результатам.</p>	<p>развития» Представитель АЦ при Правительстве РФ - о подготовке добровольного национального обзора достижения целей устойчивого развития в России)– о вкладе НКО и граждан в достижение ЦУР, оценке и фиксации этого вклада. Представители донорского сообщества: - о практике использования инструментов мониторинга и оценки для анализа собственного вклада в достижение ЦУР; - о готовности и возможности тиражировать информацию об итогах проведенной оценки в интересах ЦУР; - о перспективах использования информационных технологий для сбора и анализа данных о вкладе различных участников процесса достижения ЦУР.</p>	<p>предоставляющей информацию для принятия решений при работе с социальной проблематикой. Целевые аудитории платформы: 1) СО НКО и инфраструктурные организации некоммерческого сектора; 2) коммерческие компании, реализующие социальные проекты; 3) СМИ, пишущие по социальной проблематике; 4) органы исполнительной власти, реализующие социальную политику РФ; 5) пользователи Интернета, интересующиеся благотворительностью в России 6) исследовательские организации, университеты и отдельные аналитики. С июня 2019 года платформа проходит закрытое тестирование, а в сентябре 2019 года состоится ее публичный запуск. К этому моменту на ней будут представлены: ключевые статистические данные, описывающие состояние пяти социальных проблем (данные по всем субъектам РФ за несколько лет); рейтинг субъектов РФ по степени выраженности каждой проблемы; перечень НКО, занимающихся решением этих проблем. Название платформы уже известно: «Если быть точным». В своем выступлении мы продемонстрируем возможности информационной платформы «Если быть точным» и расскажем о планах по ее развитию, в том числе предполагающее вовлечение профессионального сообщества из числа участников конференции.</p>
14:45 – 15:30	ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
<p>15:30 – 17:00</p> <p>ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ</p>	<p>Сессия 7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПОНИМАНИЕ РЕЗУЛЬТАТА В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ</p> <p>• Искусство (не)возможного: общая модель результатов для разных стейкхолдеров в социальной работе с семьями и сообществами. Дискуссия <i>Арчакова Т.О., психолог-методист БДФ"Виктория", БФ "Волонтеры в помощь детям-сиротам"</i></p> <p>Многие практики социальной работы основаны на участии большого количества заинтересованных сторон, каждая из которых имеет собственные потребности и представления о желаемых результатах: например, семейные групповые конференции и сетевые встречи, "круги сообществ" и медиация конфликтов с несколькими сторонами. Поскольку "единицей анализа" в таких практиках является проведенный групповой процесс (сетевая встреча, "круг" и др.) или серия из нескольких процессов, в котором участвуют все заинтересованные стороны сразу, организации сталкиваются с потребностью изменить результаты такого процесса. А поскольку все заинтересованные стороны участвуют в процессе, чтобы решить объединившую их проблему, то возникает потребность в общей модели результатов, которая отвечала бы на вопрос, чем процесс был полезен и к каким изменениям привел его участников как группу. Самый очевидный вариант результата - "проблема решена" - оказывается самым нереалистичным, потому что речь идет о комплексных проблемах, имеющих много аспектов (например, об академической неуспеваемости и школьной травле ребенка, семья которого находится в социально-опасном положении). Позитивные изменения, достигаемые в ходе групповых процессов, нелинейны. Изменения в жизни разных участников взаимодействуют (подкрепляют или ослабляют) друг друга; часто возникают незапланированные, неожиданные результаты. Разнообразие усиливается тем, что часть заинтересованных сторон в таких процессах - специалисты, а часть - благополучатели и люди из их неформального окружения. Специалисты привносят в работу заранее заданные показатели успешности (не совпадающие, впрочем, с показателями специалистов - представителей других ведомств, организаций или дисциплин), а люди из неформального окружения иногда затрудняются сформулировать желаемые результаты даже в самом общем виде. В ходе дискуссии мы планируем обсудить подходы к тому, как организация, практикующая системную социальную работу с профессиональным и неформальным окружением своих благополучателей, может создавать "общую" модель результатов, чтобы опираться на нее при создании системы оценки и мониторинга (и возможно ли это вообще?). В ходе дискуссии мы кратко представим кейс - разработку системы показателей для практики "Работа с сетью социальных контактов" - и включим всех участников в процесс группового взаимодействия с помощью техник фасилитации, которые используем и в работе с благополучателями.</p>	<p>Сессия 5 (продолжение). РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ К ОЦЕНКЕ В ДОНОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</p> <p>• Оценка в донорских организациях <i>Болдырева А.Б., исполнительный директор АГО Форум Доноров, Вохмянина О.В., руководитель направления по связям с общественностью АГО Форум Доноров</i></p>	
17:00 – 17:30	ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ		
<p>17:30 – 19:00</p> <p>ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ</p>	<p>Сессия 8. РАЗВИТИЕ ОЦЕНОЧНОГО МЫШЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ В ВУЗАХ</p> <p>• Рефлексивные процессы в вузе: обучение студентов самооценке и критической оценке информации <i>Зальцман Т.В., зав.кафедрой социальной работы Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета</i></p> <p>Студентов, обучающихся по направлению социальная работа, менеджмент, социология, работа с молодежью, необходимо подготовить к оценке своей деятельности и оценке социальных проектов, в которых им предстоит участвовать. Для этого необходимо сформировать конструктивное отношение к оценке; научить самооценке, а также критическому мышлению, умению искать, обрабатывать и воспринимать информацию. Рефлексивные процессы должны быть встроены в учебный процесс, начиная с 1 курса. Для того, чтобы научить оценке, необходимо моделировать занятия таким образом, чтобы они требовали от студентов сложного мышления, формировали бы привычку мыслить в процессе профессиональной деятельности и призывали бы постоянно демонстрировать навыки мышления. По данным исследований и наблюдений за студентами, навыки оценки не развиваются автоматически по мере взросления и накопления опыта, поэтому развитие в данной области, зависит исключительно от качества учебного материала и методики обучения. Важно, чтобы преподаватели действовали в рамках систему оценивания, которая была бы понятна и постоянна студентам на протяжении всего процесса обучения. В докладе будет представлен как зарубежный, так и отечественный опыт включения рефлексивных процессов в учебные программы для специалистов социального профиля.</p>	<p>Сессия 9. МОТИВИРОВАНИЕ И ВОВЛЕЧЕНИЕ В ОЦЕНКУ ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ</p> <p>• Инструменты и механизмы проведения грантового конкурса, формирующие готовность проектной команды к оценке (на примере социальных программ Центра социальных программ РУСАЛа) <i>Герцк Ю.В., директор по развитию Центра социальных программ РУСАЛа</i></p> <p>Обзор различных инструментов и механизмов проведения грантового конкурса «Территория РУСАЛа» БО «Фонд «Центр социальных программ», способствующих формированию готовности проектной команды к оценке социального проекта: способы работы с заявителями на этапе подачи заявок, структура и механизм оформления проектной заявки, подходы к разработке критериев оценки проекта, организация публичной экспертизы и онлайн- голосования, инструменты мониторинга в ходе реализации проекта и после гранта, организация обратной связи с участниками конкурса.</p> <p>• Практика формирования готовности проектных команд грантополучателей Центра социальных программ РУСАЛа к оценке <i>Стародубова М. Н., директор</i></p>	<p>Сессия 10. ИННОВАЦИИ В ОЦЕНКЕ ПРОГРАММ:</p> <p>Адаптивная оценка</p> <p>• Адаптивная оценка: теория и практика. Дискуссия <i>Кузьмин А. И., генеральный директор ООО «Компания «Процесс Консалтинг», Малицкая Е.П., президент МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», Асанова Д.К., «Ассоциация развития гражданского общества», Казахстан, Липидус И.Э., директор программ Фонда В. Потанина</i></p> <p>Термин «адаптивная оценка» (developmental evaluation) был предложен Майклом Пэттоном. Этот подход был подробно описан им в одноименной книге (Patton, M. Q. (2010). Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press).</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Практико-ориентированный образовательно-просветительский формат обучения мониторингу и оценке <i>Хананашвили Н.Л., президент Национальной ассоциации благотворительных организаций</i> Начиная с середины 2000-х годов Национальная Ассоциация благотворительных организаций (НАБО) отрабатывает форматы практико-ориентированных образовательно-просветительских курсов по обучению мониторингу и оценке заинтересованных в этом активистов НКО и специалистов, занимающихся данными вопросами во многих регионах страны. За это время были апробированы как форматы региональных, так и общероссийских курсов. Ориентированность на практику состояла в том, что учебный процесс построен на возможности проведения мониторинга реальных проектов в режиме on-line. Для этого с грантодателем достигалась договорённость о предоставлении проектных заявок, получивших грантовую поддержку и предпринимались организационные действия для обеспечения возможности проведения учебного мониторинга в процессе выполнения проектов. Образовательная компонента в просветительских курсах состояла в наличии соглашения между НАБО и соответствующим ВУЗом, имеющим образовательную лицензию. Специалисты НАБО готовили образовательный курс, который утверждался ВУЗом, а успешно прошедшие курс участники получали в итоге соответствующий сертификат (или удостоверение) о прохождении курса повышения квалификации длительностью 72, 84 или 96 акад.часов (с постепенным возрастанием часов курса по мере отработки учебных форматов). В 2013, 2017 и 2018 гг. такие сертификаты (удостоверения) были выданы одним из ведущих ВУЗов страны - Национальным исследовательским университетом - Высшей школой экономики (НИУ ВШЭ). В 2004, 2009 и 2017 гг. были проведены региональные курсы обучения (финансирование на основе субсидий Комитета общественных связей г. Москвы и гранта мэра) В 2013-2014 гг. общероссийский масштаб проекта, содержащего внутри учебный курс был выполнен на средства субсидии Минэкономразвития. В 2017-2018 гг. расширенный учебный курс был реализован с использованием средств президентского гранта, выдаваемого фондом президентских грантов. Четыре учебных группы, составленных из представителей различных регионов, позволил обеспечить общероссийский охват и значимый эффект распространения технологий мониторинга и оценки, а также подготовки экспертно-аналитических кадров для множества регионов России (2014 г. - 44 субъекта РФ, 2018 г. - 34). Стоит отметить и рост открытости структур, выдающих гранты, для предоставления учебных материалов (проектные заявки) и путём содействия в проведении учебных мониторинговых процедур. Перспективными на ближайшее будущее видятся как формирование субрегиональных образовательных кластеров (например, Дальневосточного), так и расширение линейки учебного курса - от процедур обучения исследованию потребностей до оценки влияния и последствия. 	<p><i>Новокузнецкого подразделения Центра социальных программ РУСАЛа</i> Формат выступления – информационное сообщение и демонстрация сайта фонда. В ходе выступления планируется осветить опыт Центра социальных программ РУСАЛа по формированию готовности к оценке проектных команд грантозаявителей, грантополучателей и представителей организаций социальной сферы. Разные обучающие инструменты и форматы образовательных событий на тему оценки на примере города Новокузнецка и онлайн-курса «Социальное проектирование» Школы городских изменений РУСАЛа.</p> <ul style="list-style-type: none"> Оценка программы Компании ЕВРАЗ по поддержке семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья в Кемеровской области (опыт внутренней оценки) <i>Кривоноженко А.С., начальник департамента по КСО РЦКО «Сибирь» ЕВРАЗ, директор Благотворительного фонда ЕВРАЗ-Сибирь</i> Компания ЕВРАЗ с 2007 года реализует в Кемеровской области собственную программу поддержки семей, воспитывающих детей с диагнозом «Детский церебральный паралич» - "ЕВРАЗ - детям". Среди мероприятий программы - ежегодная организация реабилитации, курсов иппотерапии детей сотрудников, обучающие мероприятия для родителей особых детей (психологические тренинги, обучение массажу, ЛФК и пр.), развлекательные мероприятия с привлечением корпоративных волонтеров, поддержка федерального проекта «Лыжи мечты» - занятия горными лыжами с детьми с ограниченными возможностями в Новокузнецке и Междуреченске, помощь в оснащении центра для занятий с особыми детьми в Новокузнецке и др. Все мероприятия в рамках программы для участников бесплатны. В 2019 году силами сотрудников Компании была проведена внутренняя оценка эффективности программы. Основными гипотезами исследования стали: 1. Стейкхолдеры (в том числе, благополучатели) могут принести дополнительную пользу проекту - родители могут занять проактивную позицию в рамках программы. 2. Родители особых детей могут самореализоваться благодаря программе. 3. В программе накоплено достаточно ресурса и экспертизы, которые могут помочь ее развитию (передача опыта, методик). Цель выступления - поделиться результатами исследования в разрезе важности собственной оценки долгосрочных корпоративных программ. Так как проект находится в процессе реализации, возможны корректировки после его завершения. 	<p>Адаптивная оценка ориентирована на поддержку разработки инноваций, позволяющих адаптироваться к вновь возникающим реалиям в сложном динамическом окружении. Инновации могут принимать форму проектов, программ, продуктов, организационных изменений, реформирования политики, системных воздействий. Динамическая система характеризуется большим количеством взаимодействующих между собой и взаимозависимых элементов в отсутствие централизованного управления. Изменения в таких системах происходят стремительно в масштабе реального времени в процессе осуществления деятельности. Эти изменения в большинстве случаев невозможно предсказать, но на них можно и нужно оперативно реагировать. Соответственно, в такой ситуации особое значение приобретает способность своевременно отслеживать значимые изменения и принимать оперативные решения. Адаптивная оценка – в отличие от традиционной – не является разовой акцией, а, напротив, осуществляется как встроенная функция по ходу осуществления деятельности. Необходимость возникновения адаптивной оценки была продиктована самой жизнью. При определенных условиях такой подход является не просто лучшим, но единственно возможным с практической точки зрения. Участники данной сессии ознакомятся с основными принципами адаптивной оценки и ее отличиями от традиционной оценки; обсудят практические примеры использования адаптивной оценки; проанализируют возможности.</p>
--	--	---	--

2 ДЕНЬ		17.10.2019	
<p>9.30 – 11.00 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ</p>	<p>Сессия 11. МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ОТ БЛАГОПОЛУЧАТЕЛЕЙ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ</p> <ul style="list-style-type: none"> Слушай с пользой! Развитие компетенций НКО по сбору и анализу обратной связи от благополучателей. Дискуссия <i>Фрейк Н.В., эксперт АНО "Эволюция и филантропия", Заводилкина О. В., специалист-эксперт БФ социальной помощи детям "Расправь крылья!" Горювая А.С., психолог-методист Студии игровых решений "Полдень"</i> Обратная связь – инструменты и источник сведений на всех этапах реализации социальных программ и проектов, начиная от запуска и изучения потребностей стейкхолдеров, до оценки социального эффекта. Обратная связь от благополучателей особенно ценна, поскольку социальные проекты реализуются именно ради изменений в их жизни. Как и в оценке в целом, для грамотной организации процессов получения обратной связи (предполагающей извлечение действительно полезной информации, улучшение отношений с благополучателями и пр.) нужны 	<p>Сессия 12. ОЦЕНКА ПРОГРАММ В ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> От performance к strategy: перспективы развития методик государственного аудита в России <i>Комин М. О., директор по исследованиям Центра перспективных управленческих решений, Цыплакова Д.А., директор департамента исследований и методологии Счетной палаты Российской Федерации</i> В августе 2018 года была принята Стратегия развития Счетной палаты Российской Федерации на 2018-2024 годы, которая в одной из своих задач подразумевает развитие новой методологии государственного аудита - стратегического аудита. Стратегический аудит также является фокусом XXII Конгресса ИНТОСАИ (Международная организация высших органов финансового контроля), в котором председательствует России в 2019-20200 гг. В связи с этим, сегодня данный вид аудита получил устойчивый импульс к развитию в России. Тем не менее, формирование методологии стратегического аудита сталкивается с рядом проблем. Первая проблема - присутствие в официальных документах (стандарте государственного аудита, № 41-ФЗ \\"О Счетной палате Российской Федерации" и др.) названия "стратегический аудит", которое слабо отличимо от стандартного аудита эффективности. В связи с этим, в отчетности инспекций Счетной палаты и контрольно-счетных палат субъектов РФ встречаются отсылки к использованию методологии стратегического аудита, без содержательного исполнения этой методологии. Эта проблема усугубляет внедрение новых инструментов стратегического аудита в арсенал используемых инспекторами инструментов в ходе проверок. Вторая проблема связана с двойственностью развиваемой методологии стратегического аудита. С одной стороны, стратегический аудит подразумевает оценку качества проведенных политик (policy assessment) с точки зрения исполнения запланированных результатов и оптимальности выбранной траектории (инструментов, мер, мероприятий) их достижения. С другой стороны, стратегический аудит подразумевает оценку самих поставленных целей как по критерию их достижимости, так и по критерию их необходимости и достаточности для текущего состояния экономической и социальной сферы. «Regulatory impact assessment и Social impact assessment: есть ли точки соприкосновения компетенций?» <i>Цыганков Д. Б., директор Центра ОРВ НИУ ВШЭ</i> Институционализация такого инструмента повышения качества социально-экономического нормотворчества как оценка регулирующего воздействия (Regulatory Impact Assessment, RIA) связана, парадоксально, со стремительном ростом социального регулирования в 70-е годы, прежде всего в США, напр., требований к защите труда, экологических требований, требований в области здравоохранения. По виду они казались разумными, но само правоприменение показало, что они избыточно дороги для бизнеса, и толкают его к оппортунистическому 	

	<p>свои компетенции, ресурсы и мотивация. Иными словами, выстраивание в организации процессов сбора обратной связи – само по себе является отдельным проектом, предполагающим постановку целей и ожидаемых результатов, выделение ресурсов и ответственных, изначального планирования деятельности, организации внутренних и внешних коммуникаций в команде, оценки полученных результатов от внедрения процессов сбора обратной связи и пр. На основе опыта реализации проекта «Слушай с пользой!» (проект реализуется АНО «Эволюция и филантропия» при поддержке Фонда президентских грантов, Комитета общественных связей и молодежной политики г. Москвы, а также Фонда Тимченко) мы планируем обсудить подходы, как можно помочь организациям повысить готовность к внедрению процессов получения обратной связи от благополучателей: 1) вопросы мотивации НКО выстраивать процессы получения обратной связи от благополучателей, а благополучателей – участвовать в этом. Речь пойдет, в том числе, об основных барьерах (дефицит ресурсов и компетенций, риск получения негативной и неудобной информации (или «ничего нового»), усталость респондентов от опросов, сбор сведений от низкоресурсных групп и пр.); 2) полный цикл выстраивания в организации процессов получения обратной связи от благополучателей – от планирования сбора данных до обсуждений результатов с благополучателями и внедрения решений в проблемы, с которыми сталкиваются организации в ходе сбора, а особенно – анализа и обсуждения полученных результатов с благополучателями, дальнейшего внедрения принятых решений в деятельность организации / проектов; а также возможные выходы из таких трудных ситуаций. В дискуссии примут участие благополучатели проекта «Слушай с пользой!» - НКО сферы детства, которые в разных форматах получили профессиональное сопровождение по выстраиванию процессов получения обратной связи. В первую очередь, наше выступление будет интересно для организаций, работающих в сфере наставничества детей-сирот; кризисных центров для семей с детьми, а также организаций, реализующих проекты и программы, направленные на обучение благополучателей – родителей и специалистов (тренинги, вебинары, семинары и пр.).</p>	<p>поведению. Подход command-and-control основывался преимущественно на теории рационального выбора, и регуляторы, принимая решение, как правило, исходят из того, что адресаты регулирования (прежде всего, бизнес) обладают всей доступной информацией о том или ином явлении (процессе) и способны принять наиболее выгодное для них решение. Кроме того, принятие ряда «социальных» регулирований «гальванизировались» резонансными событиями (происшествиями), требовавших немедленного ответа политиков, и на необходимый анализ полной картины возможных последствий и возникающих экстерналий времени не хватает. Первоначально назначение ОРВ (продиктованное политической повесткой неолиберальных правительств) заключалось в определении издержек бизнеса от государственного регулирования, за этим следовали мероприятия по дерегулированию и сокращению бремени на частный сектор. Однако со временем предмет ОРВ был существенно расширен: помимо измерения издержек бизнеса, также стали измеряться и выгоды от регулирования, а само государственное регулирование перестало восприниматься как негативное само по себе: за государством закрепились функции обеспечения устойчивого развития, которое основывается на сочетании экономического роста, социальном развитии и защиты окружающей среды. Уже к 2001 году это понимание отразилось, например, в решении Европейской Комиссией по переходу от прежней модели (business) impact assessment к (integrated) impact assessment: была официально признана необходимость проведения оценки всех законопроектов и предложений, касающихся государственных программ и политик (для определения их влияния на окружающую природную среду, экономику и социальную сферу). В настоящее время следует признать, что под шапкой интегрированной оценки воздействия по-прежнему, проводится преимущественно оценка влияния на бизнес, отчасти учитываются экологические последствия - возможно, в силу более длительной, и самостоятельной истории оценки воздействия на окружающую среду. Стандартное объяснение «слабости» social impact assessment (относительно RIA) связывают с лоббистской ресурсом бизнеса, умением объединяться и оплачивать дорогостоящие экспертные работы. Казалось бы, хотя бы левоцентристские европейские партии могли интегрировать в свою повестку продвижение «социальных» последствий, но чаще можно обнаружить критический обзор инструментов smart regulation (напр., на сайте профсоюзов Германии). Соответственно, хороший ОРВ-шник сегодня умеет за статьями действующего нормативного правового акта или его проекта увидеть экономические эффекты для разных адресатов регулирования, для чего привлекает что и указывает на необходимость сотрудничества юристов, экономистов и социологов. А вот оценка социальных последствий очень редко фундирована расчетами, и «проигрывает» в «войне цифр». Предлагається обсудить, какие компетенции можно заимствовать из ОРВ-портфолио, и какие техники/методики должны быть выращены в social impact assessment? Ответ на этот вопрос тем более актуален для России, что интегрированная оценка социально-экономического воздействия (ОСЭВ) может быть некоторым выходом для внедрения парламентской оценки в Государственной Думе. Решение задачи по повышению качества законов во многом зависит от работы комитетов, их возможности проведения комплексной ОСЭВ не только на бизнес (как при проведении ОРВ в Минэкономразвития России), но и на уровень и качество жизни граждан (избирателей), на социально-экономическое развитие субъектов РФ, экологию, права коренных малых народов РФ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Что поддерживает и что мешает применению оценки государственных программ?» <i>Балакирев В. П., специалист по оценке программ компании "Процесс Консалтинг"</i> Исследования национальных систем оценки государственных программ показывают, что, даже в странах, которые признаются профессиональным сообществом странами с высоким уровнем развития подобных систем, наблюдается огромное разнообразие того, как выстраиваются подобные системы, как они работают, как используются результаты оценки. Пожалуй, одна из немногих общих и постоянных во времени характеристик национальных систем оценивания — это изменчивость. Если в стране однажды появился интерес к оценке государственных программ, а чаще всего он связан с желанием политиков, управленцев, общественности повысить эффективность государственного управления, - этот интерес продолжает жить и постепенно развивается, несмотря на неудачи и трудности, которые возникают в процессе развития этих систем. Когда строители собственной национальной системы оценки хотят учесть уроки строителей хорошо развитых и успешных национальных систем, разнообразие может помешать этому. Становится трудным или даже невозможным учесть и перенести этот опыт в свою страну, поскольку разнообразие делает каждый отдельный опыт уникальным. Возможно, что извлечение уроков может происходить в поисках общих компонентов внешне в целом несопоставимых национальных контекстов развития систем оценивания. В этом случае имеет смысл рассматривать и сопоставлять отдельные компоненты разных контекстов, в котором развивается каждая уникальная система оценивания, рассматривать эти компоненты по-отдельности, подбирая адекватные примеры. Такими компонентами являются, например, основные источники интереса к построению национальной системы оценивания; политические и законодательные основания построения системы; состав и мотивация специалистов, претендующих на участие в построении системы оценки; основные дискурсы, циркулирующие в среде специалистов по оценке; степень централизации государственных программ, организационная структура оценки и т.д. Выделение отдельных компонентов национального контекста, в котором развивается оценка, позволяет сделать анализ достижений и неудач этого развития более специфичным и одновременно применимым для развития собственной системы
11:00 – 11:30	ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ	
11:30 – 13:00 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ	<p>Сессия 13. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Карты изменений: метод вовлечения конечных благополучателей в процесс сбора и интерпретации данных в процессе оценки <i>Кошелева Н. А., специалист по оценке компании "Процесс Консалтинг"</i> Согласно одного из распространенных определений, оценка – это вынесение суждения о ценности проекта или программы на основе результатов системного сбора и анализа данных. Проекты социальной направленности реализуются в интересах конечных благополучателей, но сами благополучатели обычно вовлечены в оценку только в качестве источника информации. Чаще всего это связано с тем, что не реально пригласить большое число представителей конечных благополучателей на обсуждение результатов оценки, которое проводится по завершении полевого этапа. В ходе данного выступления автор представит метод с использованием «карт изменений» как основного инструмента сбора данных, который позволяет за одну встречу пройти с конечными благополучателями весь путь от сбора данных до вынесения суждения о проекте в данной группе благополучателей. Метод был разработан и опробован для нескольких оценок, проведенных автором, для проектов, которые работали с благополучателями в далеких друг от друга населенных пунктах. Метод может применяться как со взрослыми, так и с детьми. Будут представлены основные шаги, которые должны быть реализованы в ходе групповой работы с конечными благополучателями, так же примеры инструментов, которые использовались на практике и полученные результаты. 	<p>Сессия 14. ОЦЕНКА И ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> • О мотивах проведения исследования и использовании его результатов <i>Субботина И. В., руководитель проекта Агентства социальной информации</i> О мотивах проведения исследования и использовании его результатов. На примере исследования НКО Белгородской области, предваряющего разработку программы. Агентство социальной информации получило простое предложение от Благотворительного фонда Алишера Усманова «Искусство, наука и спорт» - принести новые знания, придать импульс развитию некоммерческого сектора Белгородской области. Предложение мы приняли и задались вопросом: а что интересует представителей сектора региона? Мы исследовали информацию об НКО в СМИ и интернет-порталах региона и федеральных ресурсах, проанализировали данные из открытых источников и получили некоторую картину разных сторон жизни НКО: где сосредоточены и чем занимаются, как взаимодействуют с сообществами и СМИ, что известно об источниках финансирования и другие ответы, возможно, на не такие важные, но не менее интересные вопросы. Затем мы провели ряд интервью с руководителями НКО и еще глубже поняли жизнь организаций, их ожидания и интересы. И, наконец, промежуточные результаты исследования были презентованы в начале стратегической сессии, в которой участвовали представители НКО и инициативных групп, бизнес-организаций, органов власти. Так мы получили очную обратную связь. Обобщенные результаты работы групп на стратегической сессии легли в основу трехлетней программы «Увеличение вклада некоммерческих организаций в социальное и культурное развитие Белгородской области». Сокращённое название НКО-СОКРАТ (НКО для Социального и Культурного Развития Территорий). НКО-СОКРАТ стартовал в апреле 2019 года. Программа является инициативой Благотворительного фонда Алишера Усманова «Искусство, наука и спорт» и реализуется совместно с Агентством социальной информации при поддержке Правительства Белгородской области. • Нестандартные технологии оценки в деятельности НКО в малых территориях <i>Юркина А. С., руководитель исследовательского направления, Самарина Н. Н., директор НП "Альянс фондов местных сообществ Пермского края"</i> Развитие ФМС и других НКО, занимающихся вопросами решения местных проблем и развития гражданской активности в малых территориях, доказывает, что данные формы некоммерческих организаций являются эффективными инструментами результативного использования общественного потенциала

	<ul style="list-style-type: none"> Оценка влияния ресурсных центров <i>Решта И.В., вице-президент по программным вопросам МОФ "Сибирский центр общественных инициатив"</i> <p>За последние 25 лет в России произошло много изменений, связанных со становлением и развитием гражданского общества, с формированием некоммерческого сектора. Гражданское общество институционализируется, развиваются механизмы инфраструктурной поддержки общественных инициатив и некоммерческих организаций - как на федеральном уровне, так и на локальных уровнях. Первые ресурсные центры были созданы тоже около четверти века назад. Анализируя эти изменения и деятельность ресурсных центров, мы предположили, что пора оценить влияние ресурсных центров на развитие некоммерческого сектора России, определить возможные факты влияния. Ключевые вопросы оценки: 1. Какое влияние оказали ресурсные центры на развитие некоммерческого сектора в РФ? 2. Какова степень этого влияния? 3. От каких факторов и в какой мере зависело это влияние? В основу подхода заложена модель "Айсберг" - это модель ресурсного центра/центра общественного развития, разработанная НП ИНА-Центр в рамках исследования "Оценка РЦ", выполненного за счет средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов. Для оценки влияния мы использовали модель деятельности ресурсного центра/центра общественного развития, разработанную также при проведении "Оценки РЦ".</p>	<p>местного сообщества. Но, как показывает практика, большинство инициативных граждан и некоммерческих организаций, особенно на муниципальном и поселенческом уровнях, готовых участвовать в позитивных переменах, страдают прежде всего от низкой квалификации персонала, отсутствия информации о возможностях форм работы с общественным потенциалом населения, надеются только на грантовую поддержку от органов власти. Организации ограничены в кадровых и финансовых ресурсах и не имеют опыта, навыков и компетенций в сфере профессиональной оценки. При этом таким организациям доступны нестандартные технологии оценки, позволяющие развивать практику оценивания мероприятий, программ, проектов и готовить организации к проведению полноценной оценки своей деятельности. Мы выделили три нестандартных технологии оценки, не требующих специальных знаний: 1. Оценка качества социальных услуг. Технология: конкурс «Народное признание»; 2. Оценка потенциала территории. Технология: конкурс «Деревенская моя»; 3. Оценка потребностей сообщества и общественного потенциала. Технология: «Социальный паспорт территории». Каждая из технологий позволяет взглянуть на свою территорию, муниципальные учреждения и деятельность организации с новой стороны.</p> <ul style="list-style-type: none"> Социальный паспорт территории: практика внедрения <i>Юркина А.С., руководитель исследовательского направления НП "Альянс фондов местных сообществ Пермского края"</i> <p>Социальный паспорт территории – технология, разработанная Фондом поддержки социальных инициатив «Содействие» в 2012 году, направленная на оценку уровня проблем и общественного потенциала на локальной территории. За период внедрения технологии Альянсом ФМС Пермского края (с 2014 года) разработана универсальная методика, применимая для тиражирования в различных типах муниципальных образований. На конец мая 2019 года разработано 22 (5 в разработке) социальных паспорта для 19 муниципальных образований - муниципальных районов, городов, поселений, поселков городского типа и даже одного микрорайона города-миллионника. География внедрения: сельские и городские поселения в Приволжском федеральном округе, Иркутской области, Красноярском крае и Республики Карелия. Уникальность «Социального паспорта территории», разработанного в Пермском крае, – получение понятного и доступного визуального результата. Отображение социально-пространственных процессов через разработку карт проблем и общественной активности позволяет диагностировать запросы жителей в особенно чувствительных сферах общественной жизни (здравоохранение, образование, занятость и др.), а также оценить потенциал местного сообщества. Представление результатов исследований в форме, доступной для восприятия непрофессионалами, позволяет широкому кругу заинтересованных лиц и организаций использовать полученные данные при реализации собственных инициатив, проектов, программ. В рамках выступления будут представлены практические кейсы внедрения результатов оценки в деятельность фондов местных сообществ, инициативных групп и органов местного самоуправления.</p>
13:00 – 14:00	ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД	
14:00 – 15:30. ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ СЕССИИ	<p align="center">Сессия 15. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</p> <ul style="list-style-type: none"> Профессиональные компетенции специалистов по оценке программ <i>Кузьмин А. И., генеральный директор компании "Процесс Консалтинг"</i> <p>Компетенции – это знания, умения, навыки, модели поведения и личностные характеристики, позволяющие эффективно выполнять определенную деятельность. Первые публикации, описывающие профессиональные компетенции специалиста по оценке, появились в начале 80-х годов прошлого века. В последние 15 лет работа в этом направлении существенно активизировалась, в первую очередь, по инициативе таких профессиональных объединений как Канадское общество оценки, Австрало-Азиатское общество оценки, Европейское общество оценки, Американская ассоциация оценки. АСОПП также предприняла попытку систематически описать профессиональные компетенции специалиста по оценке в рамках разработки соответствующего профессионального стандарта в 2016 году. В последние годы за рубежом проводились исследования, связанные с изучением собственно компетенций, а также с отношением к ним со стороны профессионалов. Например, есть интересное исследование, в котором были выявлены мнения практикующих специалистов по оценке относительно наиболее и наименее значимых компетенций. В рамках данной сессии будет представлен краткий обзор зарубежных публикаций о компетенциях специалистов по оценке и об исследованиях в этой сфере. С учетом того, что аналогичный обзор был представлен на конференции АСОПП в 2015 году, особое внимание будет уделено публикациям, появившимся после 2016 года, в частности, будут подробно рассмотрены компетенции специалиста по оценке по версии Американской ассоциации оценки (2018). Сессия будет включать информационное сообщение и последующее обсуждение. Участники смогут "примерить" компетенции и обменяться мнениями относительно их релевантности и значимости.</p>	<p align="center">Сессия 16. IT В ОЦЕНКЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> Использование IT-инструментов в оценке социальных программ и проектов. Дискуссия <i>Казаков О., эксперт АНО «Эволюция и филантропия», Ефремова-Гарт И.Ю., руководитель направления «Корпоративное гражданство IBM в России и стран СНГ», Евдокимова О.А., директор АНО "Эволюция и Филантропия"</i> <p>В рамках секции планируется комплексно обсудить тему использования IT-инструментов в сфере оценки социальных программ и проектов, их возможности и ограничения. Участники дискуссии обсудят как ключевые международные тренды по использованию IT-инструментов в оценке; так и конкретный опыт и кейсы российских НКО и Фондов – IT-решения, применяемые на разных этапах оценки социальных программ и проектов (онлайн-платформа для оценки социальных проектов «ПИОН»; онлайн-база методов и инструментов для сбора обратной связи от благополучателей; опыт Рыбаков Фонда; использование в оценке данных, получаемых через образовательную онлайн-платформу/CRM БФ «Арифметика добра» и др.). Кроме того, в рамках секции планируется рассмотреть подходы и возможности, предоставляемые со стороны крупных бизнес-компаний; например, IT-поддержка и развитие IT-компетенций у НКО в рамках программ корпоративной социальной ответственности. На примере Всероссийской Летней школы «Цифровая трансформация благотворительного сектора» участники познакомятся с позицией бизнеса (И.Гарт, IBM Россия), а также самих НКО – непосредственных участников конкурса цифровых идей НКО «Smart Social» (О.Казаков, АНО «Эволюция и филантропия»). Участники дискуссии обсудят, какие компетенции, ресурсы и мотивы нужны для успешного внедрения IT-решений в сфере оценки социальных программ и проектов, для осуществления «цифровой трансформации» в сфере оценки; насколько заказчики и исполнители (организации и специалисты по оценке) готовы к использованию IT-решений; какие есть барьеры и как их можно преодолеть.</p>
15:30 – 16:00	ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ	
16:00 – 17:30	<p align="center">ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> Отчет о работе АСОПП за год, прошедший с момента прошлой конференции <p align="center">ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ</p> <ul style="list-style-type: none"> Представление нового президента АСОПП Объявление дат ежегодной конференции АСОПП 2020 	