

Школа оценки 3в1

Само-оценивание

Ведущий: А. Кузьмин
Компания «Процесс Консалтинг»
г. Москва



Само-оценивание (проекта или программы)

Само-оценивание – это систематический сбор информации о деятельности в рамках проекта или программы, ее характеристиках и результатах, который проводится для того, чтобы вынести суждение о проекте или программе, повысить их эффективность и/или разработать планы на будущее.

Само-оценивание - это такой вариант оценки, когда она проводится силами самих исполнителей проекта или программы.

Само-оценивание – это оценка с участием заинтересованных сторон.



Пример само-оценивания

Вчера на Пушкинской площади молодые инвалиды из общественной организации "Перспектива" пытались обратить внимание городских властей на то, что Москва недоступна для человека в коляске. Всем желающим они предлагали сесть в инвалидную коляску и пересечь сквер у "Макдональдса".
Специальный корреспондент Ъ ВАЛЕРИЙ ПАНЮШКИН попытался это сделать, но не сумел. **«Коммерсантъ», 08/12/2000** <https://www.kommersant.ru/doc/165095>

«... Мы предлагаем ознакомиться с опытом «Перспективы» по проведению самооценки мероприятия - акции...»

Источник: Пособие по оценке для организаций инвалидов

https://aupam.ru/pages/sozial/posobie_po_ocenke_dlya_organizacij_invalidov/oglavlenie.html



Некоторые результаты само-оценивания (пример)

Что удалось?

- Акция привлекла СМИ, и пресса о событии была положительная
- Место было выбрано очень удачно: центр, большое количество людей, достаточно места для людей на колясках. Несколько выходов из метро, ступеньки и лестницы - очень показательно.
- Идея с Дедами Морозами сработала хорошо и привлекла прессу.
- Все, что было заявлено в пресс-релизе, состоялось: Дед Мороз, коляска, открытки.
- День недели для проведения акции был выбран удачно.
- Несмотря на то, что марш участников акции от Пушкинской площади до Мэрии (по Тверской) не был санкционирован - все удалось. Были подготовлены лозунги и плакаты.

Что не удалось и что можно было бы улучшить?

- Идея предложить всем желающим попробовать ездить в коляске была хороша, но реализовать ее как задумано не удалось: коляску установили на заднем плане, рядом с ней не было специального человека, а на привязанном к ней плакате был написан другой лозунг, который не объяснял, зачем она находится здесь.
- Группа участников, которая давала интервью, должна была находиться ближе к улице.
- Поскольку у метро шумно, группе участников (без костюмов Дедов Морозов), которые раздавали листовки и собирали открытки на выходе, было достаточно трудно объяснять, что именно требовалось от прохожих. Стенда с пояснениями не было.
- Было холодно, а погреться в машине или Макдоналдсе (как планировалось) не было возможности. Все термосы с чаем надо было доверить кому-то одному.

59. Оценка с участием / Participatory evaluation

Будущие пользователи результатов оценки (включая, как правило, членов сообществ), участники и/или сотрудники программы непосредственно вовлечены в проведение оценки.

5 основных отличий оценки с участием от традиционной оценки:

- **Почему** проводится оценка
- **Как** проводится оценка
- **Кто** проводит оценку
- **Что** оценивается
- **Для** кого проводится оценка

[Оценка с участием детей \(ссылка на ресурсы\)](#)

Кошелева Н. (2017) [Оценка с участием детей](#)

Sette, C. [Participatory Evaluation](#)

Guijt, I. (2014) [Participatory Approaches](#)

5 ОТЛИЧИЙ

	«Традиционная» оценка	Оценка с участием
Почему?	Подотчетность, прозрачность	Научение
Кто?	Внешние специалисты	Сами исполнители программы и их партнеры
Как?	Определяется заранее. Структурировано. Количественные методы.	Адаптивная. Полу-структурированная. Качественные и количественные методы.
Что?	Заданные извне критерии. Фокусировка на достигнутых результатах.	Критерии обсуждаются. Фокусировка и на процессах, и на результатах.
Для кого?	Руководители программ; доноры; структуры, ответственные за формирование политик.	Заинтересованные стороны.

Кому и зачем могут быть нужны результаты само-оценивания?

- Самим исполнителям программы (включая ее руководителя)
- Руководителю организации, которая выполняет программу
- Совету директоров организации, которая выполняет программу
- Донору, который финансирует программу
- Благополучателям программы

Полезная оценка

«Оценка программы, ориентированная на практическое использование, отличается тем, что она проводится *для заранее определенных пользователей с заранее определенными целями*» (Patton, 1997)

Важный элемент само-оценивания

- Групповая работа
- Создание возможностей для участия каждого, кто приглашен, и использование соответствующих технологий групповой работы.
- Квалифицированная фасилитация – недирективное управление процессом групповой работы.

Фасилитатор

Что должен делать фасилитатор

- Управлять
- Создавать атмосферу, способствующую обмену идеями
- Действовать как катализатор
- Помогать группе фокусироваться на том, как группа функционирует
- Стимулировать членов группы взаимодействовать и обсуждать
- Обеспечивать эффективный процесс решения проблем
- Способствовать индивидуальным вкладам в работу группы
- Прояснять задачи и коммуникации
- Отслеживать время
- Противостоять дисфункциональному поведению
- Запрашивать и интерпретировать информацию
- Связывать отдельные темы, части информации, делать переходы между смысловыми частями
- Принимать решения
- Озвучивать альтернативы
- Информировать
- Подводить итоги
- Помогать группе достигать выводов и делать обобщения

Какие навыки и знания следует иметь фасилитатору

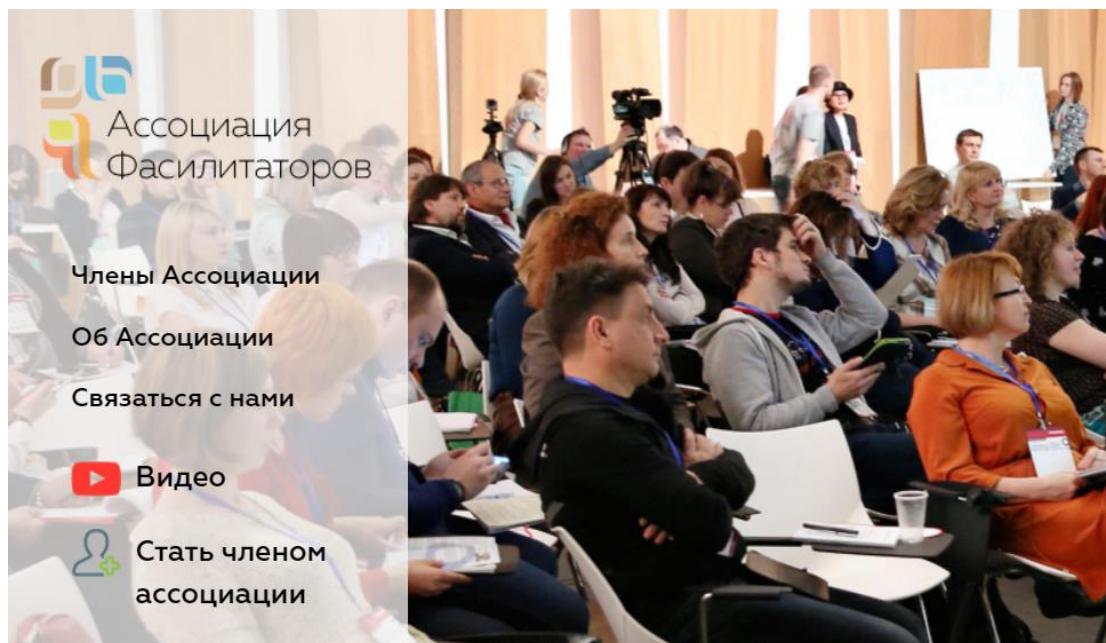
- Навыки слушания.
- Навыки управления конфликтами.
- Техники проведения совещаний.
- Умения разрабатывать программы совещаний
- Техники (методы) решения проблем и принятия решений.
- Навыки конфронтации (противостояния)
- Навыки прекращения нежелательных процессов
- Педагогические навыки.
- Навыки наблюдения за групповым процессом и воздействия на него.
- Диагностика и работа с межгрупповыми проблемами.
- Межличностные коммуникативные навыки: самоосознания, самораскрытия, обратной связи, конфронтации, уверенного поведения.
- Знание о развитии системы ценностей.
- Техники работы с конфликтами, связанными с ценностями.
- Способность использовать, модифицировать, изобретать специальные упражнения.
- Знания и способность применять теории научения.
- Организационные навыки, навыки координации.
- Навыки ко-фасилитации (совместной фасилитации).
- Умения и навыки оценивать свои действия, умение корректировать свои действия
- Политические навыки.
- Навыки публичного выступления.

Ресурсы для саморазвития

ШКОЛА ФАСИЛИТАЦИИ ONLINE

Главная ▶ Услуги ▶ Обучение фасилитации ▶ Школа фасилитации online

<https://personalimage.ru/services/obuchenie-fasilitatsii/shkola-fasilitatsii-online/>



Ассоциация Фасилитаторов

- Члены Ассоциации
- Об Ассоциации
- Связаться с нами
- Видео
- Стать членом ассоциации

<https://xn--80aaxabp4blm1a4h.xn--p1ai/>

MASTER OF BUSINESS FACILITATION

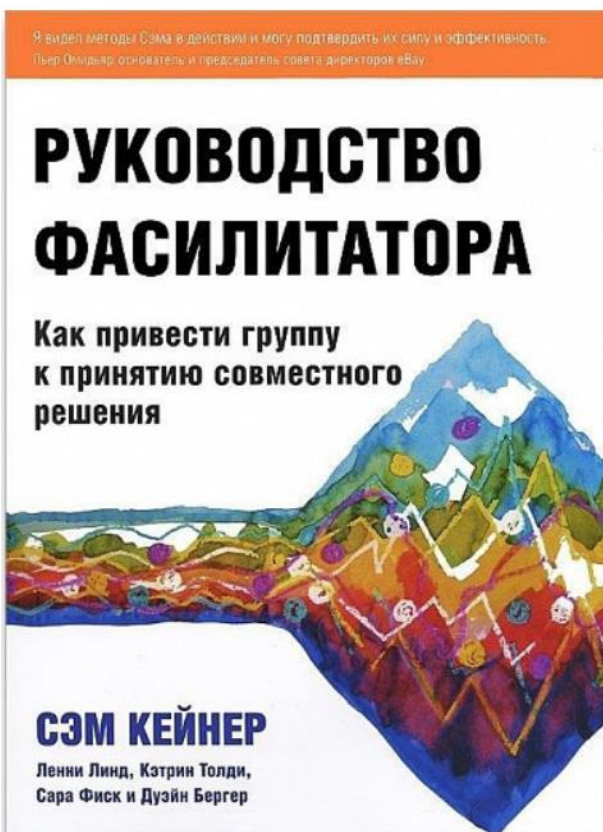
программа развития профессиональных фасилитаторов

Присоединиться к программе

<http://mbf-program.ru/>



<https://www.iaf-world.org/site/>



<https://clck.ru/QY3JJ>

Само-оценивание
может проводиться
на всех стадиях
жизненного цикла
программы



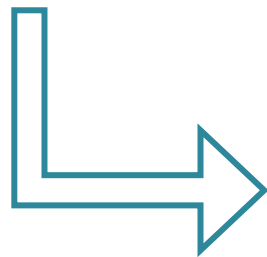
- Оценка ситуации (до начала программы)
- Оценка замысла, оценка возможного влияния, оценка оцениваемости (в процессе разработки программы)
- Мониторинг, промежуточная оценка (оценка в ходе программы)
- Итоговая оценка (оценка по завершении программы)
- Оценка отсроченных эффектов (через некоторое время по завершении программы)

Само-оценивание
может включать
разные подходы

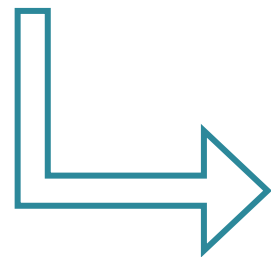


Индикаторная
оценка в само-
оценивании:
выстроить систему и
обеспечить ее
функционирование

Реальность

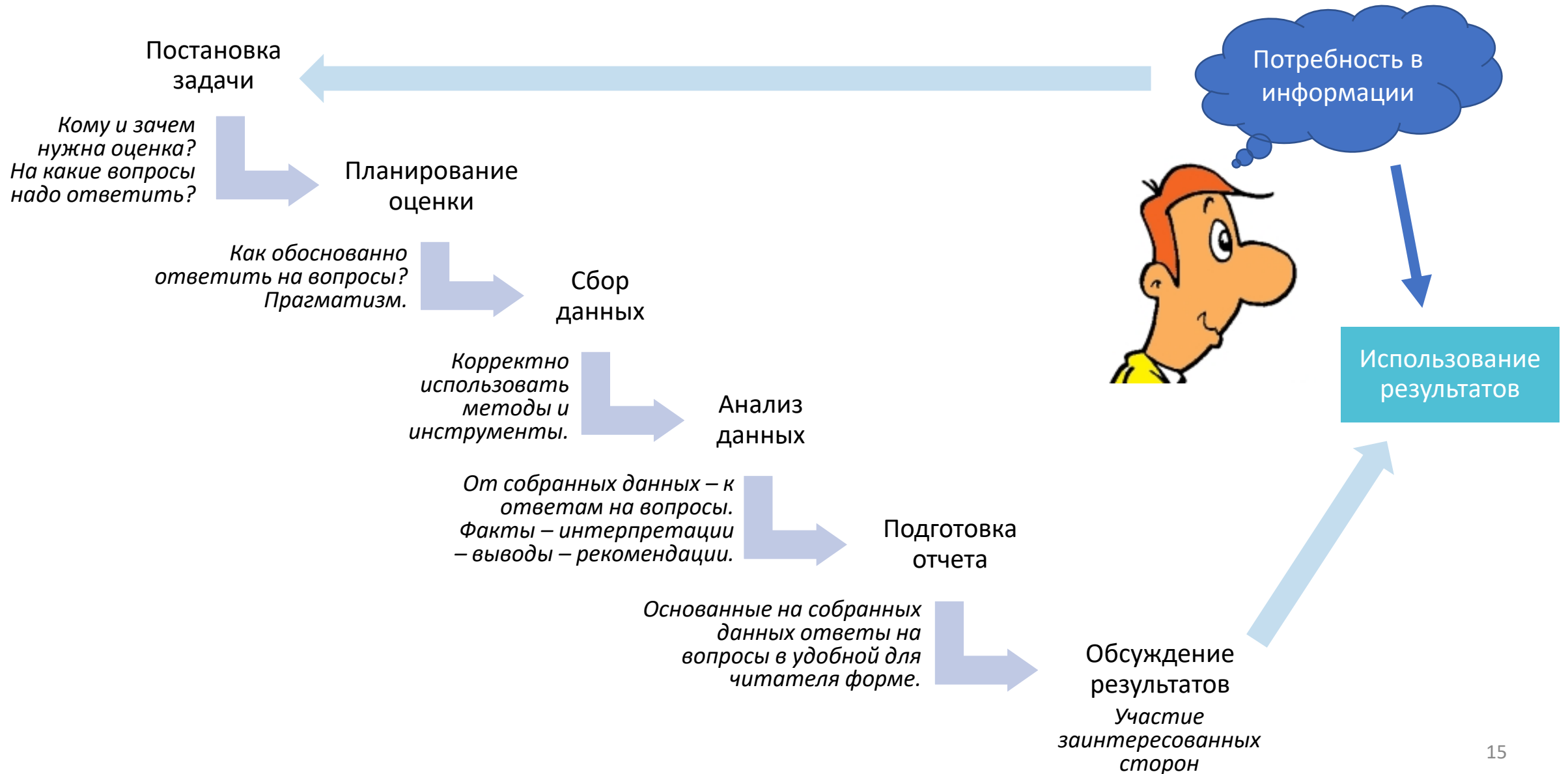


Модель



Индикаторы

Эмпирическая оценка в само-оценивании



Как
сформулировать
вопросы для
задания на
проведение само-
оценивания
(пользователи –
исполнители
программы)

Что МЫ хотели бы узнать о
программе?
Как МЫ собираемся
использовать эту информацию?



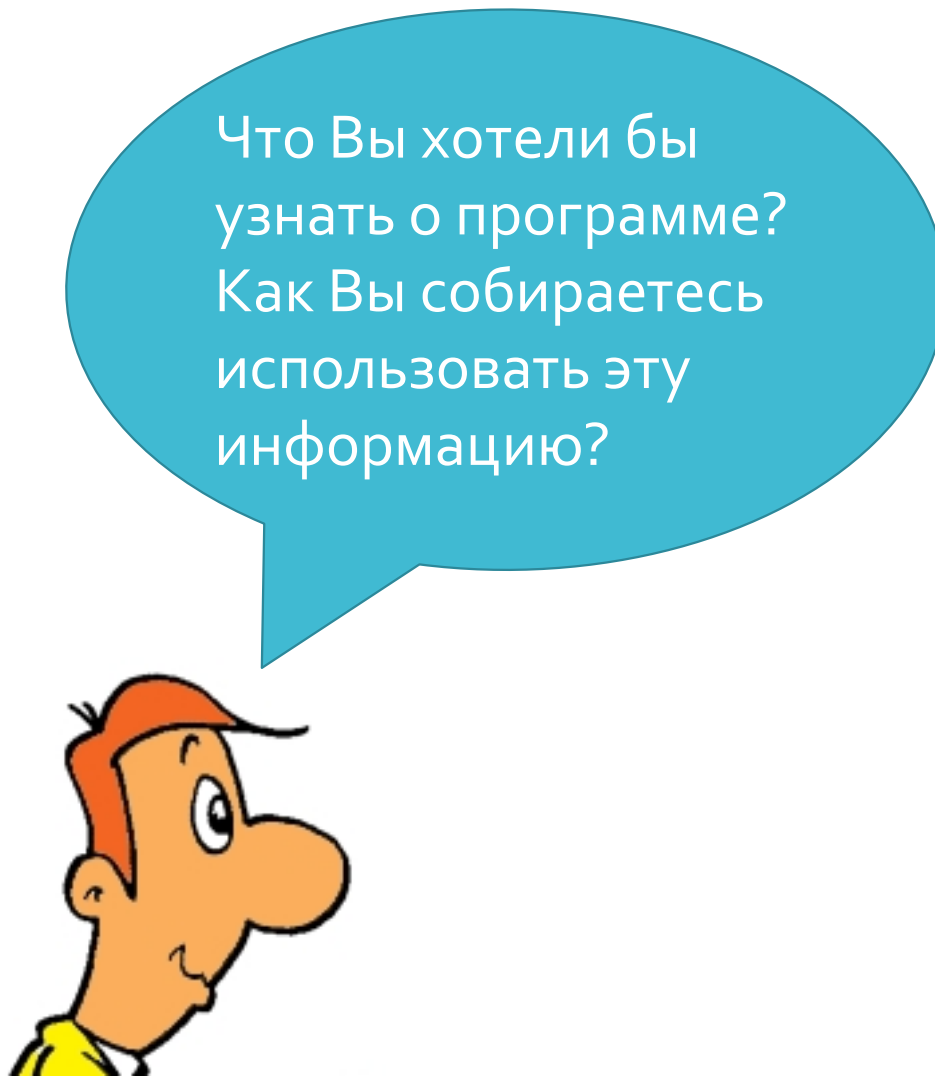
Что мы хотим узнать?

или

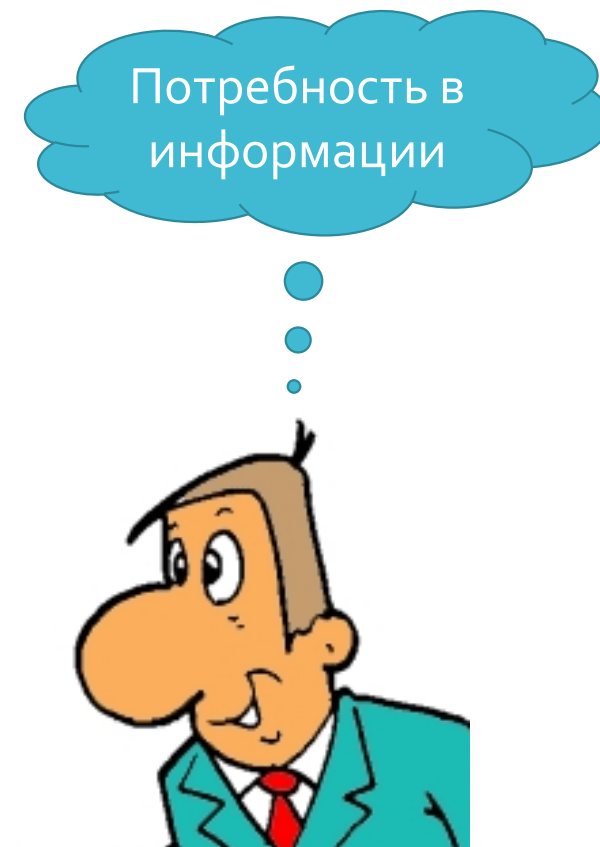
Что мы, на самом деле, хотим узнать?

1. Какие были отклонения от намеченного плана? В чем были причины этих отклонений? Уроки?
2. В какой мере состав целевой группы (80/20) оказался оправдан с точки зрения достижения цели проекта?
3. Как были распределены обязанности между сотрудниками проекта (исходно)? Какие произошли изменения по ходу проекта? В чем причины этих изменений? Уроки?
4. Каковы фактические результаты проекта и как они соотносятся с целями проекта? Что можно считать достижениями проекта?
5. Как осуществлялся подбор преподавателей? На основании чего принимались решения о приглашении преподавателей?
6. Как строилось взаимодействие между преподавателями и командой проекта? Каковы + и – этого взаимодействия?
7. Как формировались учебные группы? В какой мере состав учебных групп соответствовал замыслу проекта?
8. Групповая динамика: надо ли с этим работать в будущем? Как можно ее использовать?
9. Как исполнители проекта представляют себе стандарты профессиональной деятельности тренера? В какой мере эти представления совпадают?
10. Насколько обучение и последующие консультации соответствовали целям проекта?
11. В какой мере обучение соответствовало потребностям участников? В какой мере эти потребности были удовлетворены?
12. Как можно было бы улучшить программу обучения? (логика изложения материала, последовательность, время, методы)
13. Как изменились наши представления о возможностях зарубежного партнера? Что нового мы узнали о возможностях зарубежного партнера за время выполнения проекта?
14. Какие из этих возможностей следует учесть/использовать в будущем? Каким образом?
15. Насколько совпадает наше видение роли зарубежного партнера в совместном проекте и видение зарубежного партнера?
16. Как партнер видит перспективу взаимодействия с нами?
17. Как результаты, достигнутые в рамках проекта, могут быть использованы в Москве и в регионах?
18. Насколько обученные на семинарах люди оказались востребованными в регионах?
19. Как использовались ресурсы, потенциал, возможности других НКО в процессе осуществления проекта?
20. Что нового мы узнали о возможностях Программы поддержки НКО за время выполнения проекта? Насколько эффективно мы эти возможности использовали?

Как
сформулировать
вопросы для
задания на
проведение само-
оценивания
(пользователь –
донор)



Представитель
программы



Представитель
донора

Отчет и обсуждение результатов само-оценивания

- Компактный отчет
- Обсуждение с участием заинтересованных сторон
- Использование результатов оценки по назначению - сразу

Домашнее задание: читаем и размышляем
про фасилитацию

«СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ФАСИЛИТАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ»

<https://personalimage.ru/articles/facilitation/sovremennye-metody-fasilitatsii-grupповой-raboty/>